

EBA

30.09.2021

Hørings svar til Klimabaserte energikrav til bygg

Vedlagt ligger EBAs høringssvar

Se vedlegg

- Høring klimakrav og krav til ytre miljø i TEK 21.docx
-

Direktoratet for byggkvalitet
Deres referanse: 21/4140



Middelthuns gate 27
Postboks 5485 Majorstuen
0305 Oslo

Tel: 23 08 75 00
Fax: 23 08 75 30
E-post: firmapost@eba.no
www.eba.no

Org. nr. 971 031 735

Dato: 28 september 2021

Høringssvar, klimabaserte energikrav til bygg og krav til ytre miljø i teknisk forskrift

1. Innledning

Entreprenørforeningen . Bygg og Anlegg (EBA) viser til høring om klimabaserte energikrav kap 14 i teknisk forskrift (TEK) og kapittel 9 om ytre miljø.

EBA er en NHO-tilknyttet bransjeforening og den største av foreningene i Byggenæringens landsforening (BNL). EBA har 650 medlemmer som omsetter for totalt 122 milliarder kroner. Våre medlemmer spenner fra landets største entreprenørbedrifter til mindre håndverksbedrifter og spesialentreprenører.

Vår næring er framoverlent og ønsker å ta sitt ansvar for Norges klimaforpliktelser. Det gjelder særlig store aktører i de store byene, men vi har medlemmer over hele landet som også er klare til å gjøre en innsats.

Våre innspill kan oppsummeres med følgende:

- EBA støtter at det stilles klimakrav i teknisk forskrift. Myndighetene bør allerede nå innføre krav om utslippsnivå i 2022 som innebærer 20 % kutt i forhold til dagens nivå.
- EBA ønsker en forutsigbar plan for både omfang av bygg som skal omfattes og utslippsnivåer.
- EBA mener Direktoratet for Byggkvalitet (DIBK) kan koordinere sitt arbeid med å stille krav til utslippsnivå med Direktoratet for Forvaltning og Økonomistyring (DFØ) som har utarbeidet et enkelt verktøy for dette
- EBA ønsker ikke at krav til klima og energi i driftsfasen kobles sammen slik forslaget går ut på
- Myndighetene bør utarbeide et gratis verktøy for klimagassregnskap i samarbeid med næringen med enkelt brukergrensesnitt. Dette må være digitalt.
- EBA mener at også transport (A4) må inkluderes i klimagassregnskapet, og at omfanget av bygningsdeler må gjennomgås. Kjeller bør omfattes av krav til utslippsnivå.

- EBA mener at CO2 utslipp fra fundamentering bør beregnes for seg og deklarerer, da det er viktig å ha et datagrunnlag for utslipp på dette

- Vi er positive til de nye forslagene i kapittel 9 men enkelte av bestemmelsene krever mer presisering og veiledning

Våre innspill er utdypet under. Det vises også til innspill fra Grønn Byggallianse som vi støtter. Vi vil også bemerke generelt kravene i TEK bør harmoniseres med EU-taksonomien og kravene i BREEAM-NOR manualen for blant annet å forenkle etterlevelsen av kravene for bransjen og ivareta mulighet for gunstige grønne lån. I høringen av de nye kravene i BREEAM-NOR er det også samlet en rekke erfaringer som vi mener kan være nyttige for Dibk.

2. Forslag til endringer i byggteknisk forskrift (TEK17) Kapittel 14 Energi og klimagassutslipp

2.1 Forslag til ny § 14-6

Vi støtter denne bestemmelsens 1 ledd men mener det allerede fra 2022 må stilles krav om utslippsnivå som innebærer 20 % kutt i form av et rammekrav og et beregningskrav.

Rammekrav til klimagassutslipp må inkludere kjellerarealer, men bør utelate grunn og fundamenter, av hensyn til usikkerhet om grunnforhold. Utslipp knyttet til fundamentering kan variere mye grunnet lokale forhold og bør kun være en del av et beregningskrav. Synliggjøring av utslipp knyttet til fundamentering i form av et beregningskrav vil kunne utgjøre et viktig datagrunnlag for forbedring av klimautslipp på sikt.

Transport av materialer til byggeplass (A4) må inkluderes i rammekravet på tross av at dette varierer med prosjektets beliggenhet som høringsnotatet påpeker. Transport utgjør en ikke ubetydelig utslippskilde, og inkludering av transport gir gode incentiver til å velge korteste produkter og/eller transportmiddel med lav klimabelastning. For transportavstand og transportmiddel kan det benyttes veiledende verdier. Usikkerheten knyttet til transport er forholdsvis lav ved utarbeidelse av klimaregnskap ettersom prosjektets beliggenhet er kjent og prosjektenes påvirkningsmulighet er høy.

Resultater fra klimagassberegningene, både beregningskrav og rammekrav bør samles inn og dokumenteres i en nasjonal åpen database som er transparent, slik at den kommer bransjen til gode som grunnlag for forbedrede beregninger og grunnlag for å møte fremtidige innskjerpede krav.

Videre anbefaler vi at det vurderes innført en tiltaksmodell som et alternativ til å beregne og dokumentere kutt for mindre bygg. Bakgrunnen for dette er at i mange mindre prosjekter så kan selve klimagassregnskapet og ikke tiltakene for å begrense utslipp være utfordrende. Det vil gjøre det enklere for mindre bedrifter å dokumentere tiltak for klimakutt. Tiltaksmodellen kan eksempelvis bestå av ulike maksimale nivåer av CO2 per kg for ulike materialer. Dokumentasjon gjennom EPD'er eller bruk av verktøy som ECOproduct vil kunne dokumentere utslippene for valgte produkter.

«Teknisk bytte» mellom klimakutt og energieffektivitet er uheldig og vi støtter derfor ikke annet ledd i ny § 14-6 blant annet fordi dette ikke er i tråd med taksonomien i EU.

Det viktig at kravene forutsigbare, det vil si en del av en tydelig plan hvor det gis signaler om hvordan utviklingen av krav vil skje for eksempel årlig. Videre er det avgjørende at det legges til

rette for kostnadseffektivitet gjennom gode digitale verktøy godkjent av myndighetene som er gratis å benytte, for eksempel tilsvarende "LCAByg" i Danmark.

3. NZEB – definisjon

Vi vil bemerke at det er et presserende behov for at reviderte energikrav inneholder en nasjonal NZEB (Nearly Zero Energy Building)-definisjon. Dette er ikke minst viktig fordi det henvises til NZEB i EU's taksonomi kriterier for nybygg hvorfra hitsettes:

"The Primary Energy Demand (PED), defining the energy performance of the building resulting from the construction, is at least 10 % lower than the threshold set for the nearly zero-energy building (NZEB) requirements in national measures implementing Directive 2010/31/EU of the European Parliament and of the Council. The energy performance is certified using an as built Energy Performance Certificate (EPC)." ¹

For at norske banker skal kunne vise at bygg de lånefinansierer tilfredsstillende EU taksonomien slik at de kan få grønne lån i det europeiske bankmarkedet slik at de igjen kan tilby sine kunder gunstige grønne lån, må norske myndigheter definere NZEB ihht Bygningsenergidirektivet.

4. Forslag til endringer i TEK kapittel 9 ytre miljø

Vi er generelt positive til de foreslåtte kravene i nye bestemmelser i kapittel 9 men har noen få merknader. Vedrørende forslaget § 9-5 om at "Byggverk skal prosjekteres og bygges slik at det så langt som mulig er tilrettelagt for senere demontering" bør det presiseres nærmere hva som er ment eksempelvis ved at veiledningen beskriver hvordan man kan tilrettelegge for forsvarlig levetid og senere ombruk gjennom prosjektering og bygging. Veiledningen kan med fordel koordineres med nye BREEAM-NOR krav til endringsdyktighet og ombruk. Det er også ønskelig at det oppstilles et dokumentasjonskrav knyttet til hvilke vurderinger som er gjort.

Vedrørende kravene til ombrukskartlegging i ny § 9-7 er vi positive men mener det vil være en fordel å utarbeide en veiledning som beskriver hvilke bygningsdeler eller materialer i rivefase som kan være egnet for ombruk, også internt i eget prosjekt eller organisasjon. Det må også beskrives hvordan demontering og videreformidling/ tilgjengeliggjøring kan tilrettelegges av ulike aktører på et eksternt marked. Per i dag savner imidlertid våre medlemmer en større portal som kan bidra til å tilgjengeliggjøre produkter og materialer for ombruk. Det er nyttig om bestemmelser i TEK med veiledning kan bidra og evt legge til rette for, økt etterspørsel etter en digital markeds plass.

Vennlig hilsen

ENTREPRENØRFORENINGEN – BYGG OG ANLEGG



Kari Sandberg

Administrerende direktør

¹ taxonomy-regulation-delegated-act-2021-2800-annex-1_en.pdf (europa.eu) s 166

