

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET
Postboks 8742 Youngstorget
0028 OSLO

Deres ref.:

Vår ref. (saksnr.):
202211470 - 9
**Oppgis alltid ved
henvendelse**

Saksbehandler:
Jenny Ingelöv Eriksson

Dato: 16.01.2023

Høringsuttalelse fra Oslo kommune

Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune viser til høringsbrev fra Direktoratet for byggkvalitet, DiBK datert 22.11.2022. Høringen gjelder forslag til endringer i byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-2 og § 7-4

Formålet med høringsforslaget er å tilrettelegge for å opprettholde verdiskaping, utvikling og levedyktige lokalsamfunn i fareområder, samtidig som personsikkerheten er ivaretatt.

Plan- og bygningsetaten viser til henvendelse av 29.11.2022 fra Byrådsavdeling for byutvikling hvor Plan- og bygningsetaten bes om å utarbeide høringsuttalelse fra Oslo kommune og innhente

innspill fra andre berørte kommunale instanser og virksomheter. Byrådsavdelingen har bedt Plan- og bygningsetaten om å samordne kommunens uttalelser og utarbeide høringsuttalelsen på vegne av Oslo kommune og har lagt til grunn at høringsuttalelse kan avgis av Plan- og bygningsetaten i henhold til delegert fullmakt.

Høringsfristen er 13.1.2023.

Oslo kommune opplever at forslagene til forskriftsendringer i TEK 17 §§ 7-2 og 7-4 gjør regelverket mer fleksibelt. På generelt grunnlag ser vi også det positive i å ha et mindre rigid og strengt regelverk med økt fleksibilitet. Vi ser noen likhetstrekk i endringsstrukturen med tidligere endringer i andre deler av forskriften, eksempelvis når det gjelder branntekniske krav i kapittel 11, hvor det har vært en glidning fra absolutte krav eller forbud, over til krav som er mer basert på funksjon der en kan «bygge» seg ut av det som tidligere ikke var tillatt, ved hjelp av analyse og kompenserende tiltak for å ivareta funksjonen som i sammenhengen tilsvarer «sikkerheten».



Generelt sett ser Oslo kommune at det kan bringe mange fordeler med seg ved å ha et mindre rigid regelverk også knyttet til skred/naturfare. Forslagene innebærer at det i økt omfang skal være mulig å ta hensyn til reelle farer ved hjelp av stadig økt kartlegging, analyser og sikringstiltak. En skal ikke bare forholde seg til statiske definisjoner av risiko som er mindre sensitive for lokale variasjoner, dynamiske risikoforhold og muligheten for kompenserende sikringstiltak.

Vi ser altså at hensikten er god, ved at man kan trekke inn øvrige konsekvenser av generelle forbud, slik som for eksempel samfunnsøkonomi eller totalrisiko for lokalsamfunn. Men en overgang fra absolutte krav eller forbud, over til analyse og kompensering med sikringstiltak, medfører samtidig en forskyvning av ansvar over til private aktører og enkeltkommuner, med tilhørende ny type risiko og sårbarhet.

Beslutninger om eventuell utbygging vil være avhengig av vurderinger av risiko fra sak til sak. Det innebærer også at vurderingene er avhengig av kompetanse hos de som bestiller, utfører og behandler søknadene. Vi mener at det er viktig at det finnes god veiledning hvordan vurderingene skal utføres og bransjestandarder for hvordan sannsynligheten for disse naturhendelsene skal fastsettes. Vi mener også at det er svært viktig at de kommuner som skal vurdere søknadene har mulighet for å få faglig støtte fra et nasjonalt kompetansemiljø.

Forslag til endring av §7-2

Endringen av §7-2 kan i Oslo kommune åpne opp for muligheter for å plassere beredskapsinstitusjoner som ligger sentrumsnært og har god tilgjengelighet.

Vi mener også at det ikke alltid er en tydelig grense for hvilke anlegg som har en nasjonal, regional eller lokal betydning. Dette kan med fordel presiseres slik at kommunen kan være så effektiv som mulig i sin saksbehandling.

Sentralisering, altså samling i store enheter, kan medføre at flere bygninger for beredskap og krisehåndtering plasseres på ett og samme sted. Dette kan gi større konsekvenser dersom disse utsettes for flom enn om de består av flere mindre anlegg spredt over et større område.

Forslag til endring av § 7-4

Det foreslås en forenklet prosedyre for å oppdatere planer når det identifiseres risiko for fjellskred eller flodbølge som følge av fjellskred i etterkant av at en plan er vedtatt. Vi mener dette viser utfordringene med å bruke hensynssoner i plankartet godt. Utredninger av risiko for naturfarer pågår stadig og kart som viser områder med fare vil oppdateres kontinuerlig i en uoverskuelig fremtid.

Vennlig hilsen

Rolf Bekkhus - avdelingsdirektør

Kari Andreassen - konstituert etatsdirektør

Kopi til:

OSLO KOMMUNE BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING, RÅDHUSET 5, 0037 OSLO