

Kartlegging av erfaringer med dagens regelverk i forhold til TEK10-krav

Rapporten er basert på en spørreundersøkelse blant byggesaksbehandlerne i kommunene i oktober-november 2013, på oppdrag for Direktoratet for byggkvalitet

Versjon 0.9

20.12.2013

Bakgrunn for undersøkelsen

Bakgrunn for undersøkelsen er en situasjon hvor plan- og bygningsloven i stor grad overlater til kommunene å vurdere om TEK10-krav skal gjøres gjeldende ved søknadspliktige tiltak på eksisterende bygg (vedlikehold/modernisering/restaurering/rehabilitering/ombygging).

Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) vurderer alternative veier i utviklingen av regelverket for vedlikehold/modernisering/restaurering /rehabilitering/ombygging av bygg. DiBK har derfor ønsket å kartlegge erfaringer med dagens regelverk.

Norsk Kommunalteknisk Forening (NKF) har på oppdrag fra DiBK stått for praktisk tilrettelegging og teknisk gjennomføring av undersøkelsen. Problemstillinger og spørsmål var på forhånd definert av DiBK.

NKF byggesak har et stort nettverk blant målgruppen som er byggesaksbehandlere i kommunene, og det er medlemmer i disse nettverkene som er spurt. Undersøkelsen ble sendt til 1500 e-postadresser den 31. oktober 2013. Undersøkelsen ble fulgt opp av to påminnelser 5. og 12. november 2013. Undersøkelsen ble stengt den 24. november 2013. Det har totalt kommet 375 svar på undersøkelsen.

Alle har ikke svart på samtlige spørsmål, så antall respondenter varierer noe fra spørsmål til spørsmål. Svarene er derfor, i de fleste tilfeller, omgjort til prosenter.

I det siste spørsmålet i undersøkelsen var det mulig å legge inn fritekst. Disse svarene er sammensatt i en tabell over to sider.

Resultatet av undersøkelsen er sammenfattet i denne rapporten.

Sammendrag

Det kom inn i alt 375 svar på undersøkelsen. De tre fylkene med høyest andel svar er Akershus med 42, Møre og Romsdal med 34 og Hordaland med 38. Fra Oslo kom det ingen svar. Siden vi ikke har spurt om hvilken kommune de jobber i, kan vi ikke si noe om svarprosent pr fylke.

Antall saker som behandles i måneden

Nesten to tredjedeler av byggesaksbehandlere i kommunene behandler mellom 11-30 byggesaker månedlig. Syv saksbehandlere svarer at de behandler mer enn 61 saker månedlig.

Tre fjerdedeler oppgir at under 30% av sakene gjelder vedlikehold, modernisering, restaurering, rehabilitering og/eller ombygging; av disse opplyser drøyt to femtedeler at det er mindre enn 10% av denne type saker.

Tid brukt på søknader om tiltak på eksisterende bygg

Nærmere 40% av saksbehandlere bruker mellom 11 og 30% av arbeidstiden på søknader om tiltak på eksisterende bygg. Samlet sett havner 72% av respondentene i intervallet hvor 11-60% av tiden brukes på denne type søknader.

Halvparten av saksbehandlere oppgir at under 10% av de behandlede søknadene gjelder avvik fra TEK 10 på eksisterende bygg; nesten en av ti svarer at 61-100% av sakene omfatter dette.

Godt over halvparten av saksbehandlere gir avvik fra kravene i TEK 10 for eksisterende bygg i færre enn 10% av sakene de behandler; en av fem gir avvik i 61-100% av sakene.

I undersøkelsen fremgår følgende respons på fremsatte påstander:

- Nærmere to av tre saksbehandlere sier seg mer enig enn uenig i påstanden om at det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke i henhold til Pbl. §20-1.
- Mer enn halvparten er mer enig enn uenig i at det er enkelt å vurdere om TEK 10 skal gjøres gjeldende ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl§20-2; av disse er en fjerdedel ganske enig i dette.
- Halvparten av saksbehandlere er mer enig enn uenig i påstanden om det er enkelt å vurdere om TEK 10 skal gjelde ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-3; f.eks. rehabilitering av badrom.

Hvilke sakstyper forekommer hyppigst

To tredjedeler opplyser at hyppigst avvikstype er Pbl. § 31-2. Litt under halvparten opplyser at den nest hyppigste avvikstype er Pbl. § 19-1.

Ved anvendelse av §31-2 er hovedtendensen (36%) at det blir stilt vilkår i under 10% av sakene; samtidig opplyser en av fem at dette skjer i 61-100% av sakene.

Ved rangering av vanskelighetsgrad ved å stille TEK10 krav ved eksisterende bygg opplyser respondentene følgende:

- Energikrav oppleves samlet sett som det vanskeligste kravet; mer enn åtte av ti svarer at det er mer vanskelig enn enkelt.
- Universelle utformingskrav (uu) er også ganske vanskelig å stille; nesten åtte av ti svarer at det er mer vanskelig enn enkelt.
- I underkant av fire av ti svarer at det er svært vanskelig å stille krav om radonsperre.
- Ventilasjonskravet fremgår også som vanskelig å stille; syv av ti svarer at det er mer vanskelig enn enkelt.
- Brannkrav er det som de fleste synes er lettest å stille krav om; nærmere syv av ti svarer at det er mer lett enn vanskelig.

Dagens regelverk

To tredjedeler av respondentene er mer eller mindre uenig i at dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve.

Nesten syv av ti er mer enig enn uenig i at vi ikke trenger egen forskrift, men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig.

Åtte av ti av respondentene er mer enig enn uenig i at vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2; blant disse er en fjerdedel totalt sett helt enig i denne påstanden.

Nærmere ni av ti er mer enig enn uenig i at vi trenger en bedre veiledning til å vurdere alle vilkårene i Pbl. §31-2 fjerde ledd; her er så mye som en fjerdedel helt enig i påstanden.

Innholdsfortegnelse

Bakgrunn for undersøkelsen	1
Sammendrag	2
Presentasjon av de enkelte svarene:	5
1. I hvilket fylke jobber du?	5
2. Hvor mange byggesaker behandler du månedlig?	6
3. Hvor stor andel av sakene gjelder søknadspliktig vedlikehold, modernisering, restaurering, rehabilitering eller ombygging?	7
4. Når du ser på den totale tiden du bruker på byggesaksbehandling. Hvor stor del av denne tiden går til søknader om tiltak på eksisterende bygg?	8
5. Hvor stor del av søknadene gjelder avvik fra TEK10 på eksisterende bygg?	9
6. I hvor stor del av sakene gis avvik fra kravene i TEK10 for tiltak på eksisterende bygg?...10	
7. Påstand: Det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke i henhold til Pbl. §20-1	11
8. Påstand: Det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjøres gjeldende ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-2	13
9. Påstand: Det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjelde ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-3 – f.eks. rehabilitering av badetrom.....	14
10. Hvilke avvikstyper forekommer hyppigst og nest hyppigst i søknadene?	15
11. Ved anvendelse av Pbl. §31-2: I hvor stor del av sakene stiller du vilkår i tillatelsen?	16
12. Hvor lett eller vanskelig er det å stille TEK 10 krav ved tiltak på eksisterende bygg når det gjelder følgende (energikrav, universell utformingskrav, radonsperre, ventilasjonskrav og brannkrav)	17
13. Påstander om dagens regelverk:.....	21
(13a)Påstand 1: Dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve.	22
(13b) Påstand 2: Vi trenger ikke egen forskrift, men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig.....	23
(13c) Påstand 3: Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2.....	24
14. Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere alle vilkårene i Pbl. §31-2 fjerde ledd.....	25
15. Mitt råd er	26

Presentasjon av de enkelte svarene:

1. I hvilket fylke jobber du?

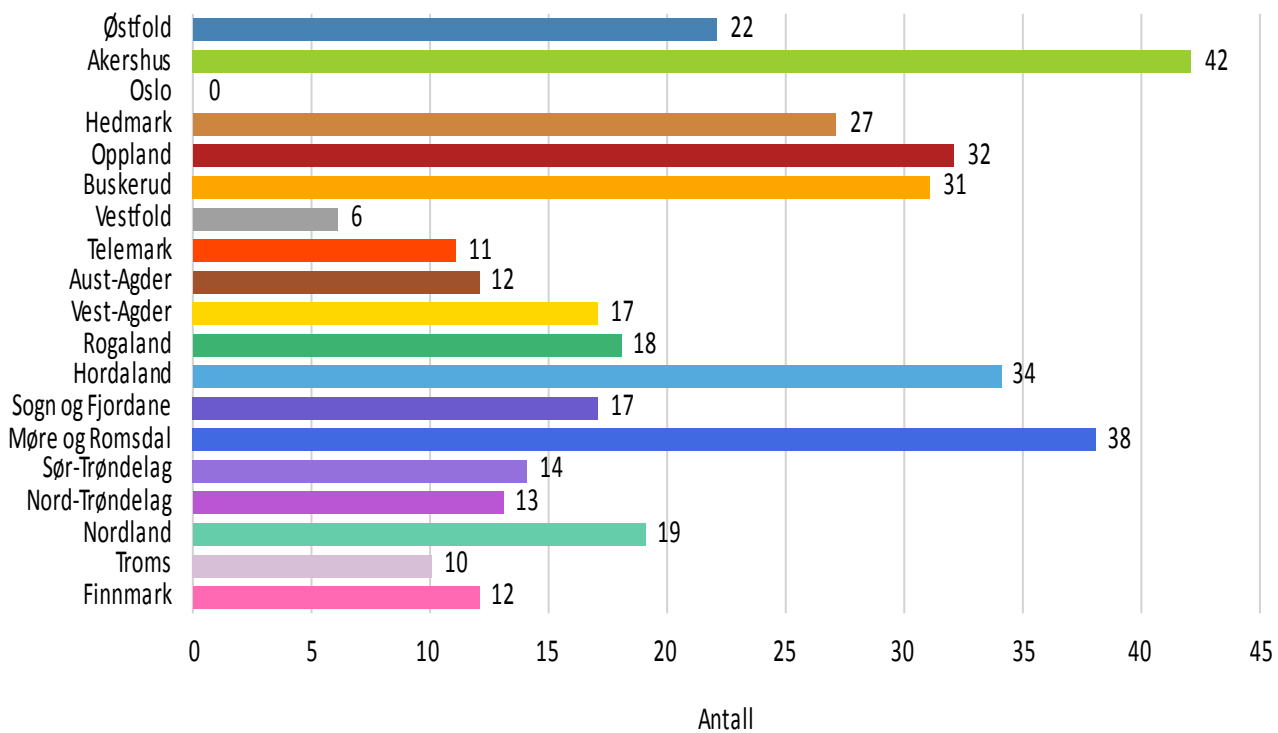
Snitt på 20 svar pr fylke

I alt kom det inn 375 svar på undersøkelsen.

De tre fylkene med høyest andel tilbakemeldinger er:

1. Akershus: 42
2. Møre og Romsdal: 34
3. Hordaland: 38

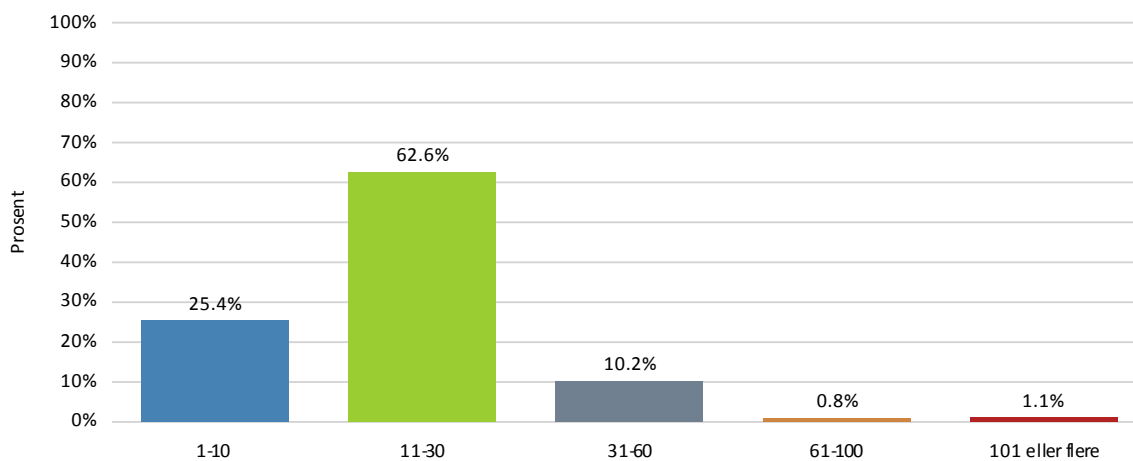
Fra Oslo kom det ingen svar.



Graf: Antall svar per fylke

2. Hvor mange byggesaker behandler du månedlig?

- Nær to tredjedeler av byggesaksbehandlerne behandler mellom 11-30 byggesaker månedlig.
- En fjerdedel behandler færre enn 10.
- En veldig liten andel (7 personer) behandler mer enn 61 saker månedlig.

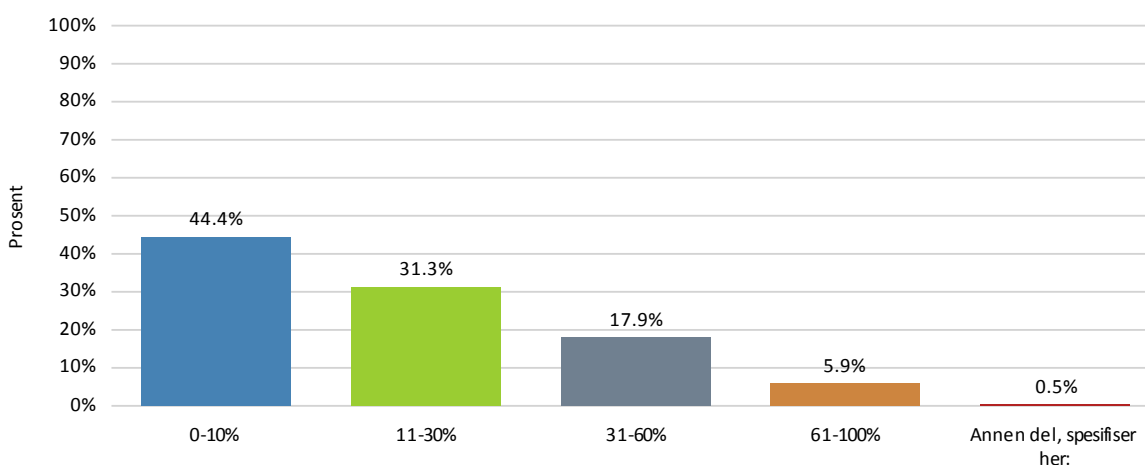


Graf: Antall saker som den enkelte behandler månedlig.

Antall byggesaker månedlig	Prosent
1-10	25,4%
11-30	62,6%
31-60	10,2%
61-100	0,8%
101 eller flere	1,1%
N	374

3. Hvor stor andel av sakene gjelder søknadspliktig vedlikehold, modernisering, restaurering, rehabilitering eller ombygging?

- Tre fjerdedeler av respondentene svarer at mindre enn 30% av sakene gjelder vedlikehold, modernisering, restaurering, rehabilitering og ombygging.
- Av disse opplyser drøyt to femtedeler at det er under 10 % slike saker.
- Om lag 6% opplyser at 61-100% av sakene de behandler gjelder vedlikehold, modernisering mm.

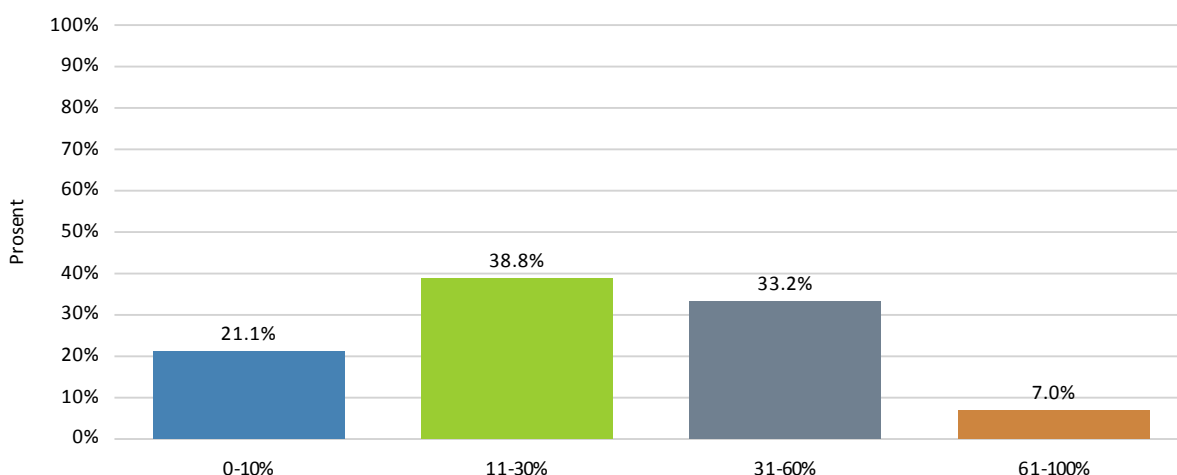


Graf: Andel av de behandlede sakene som gjelder søknadspliktig vedlikehold, modernisering, restaurering, rehabilitering eller ombygging.

Andel saker	Prosent
0-10%	44,4%
11-30%	31,3%
31-60%	17,9%
61-100%	5,9%
Annen del, spesifiser her:	0,5%
N	374

4. Når du ser på den totale tiden du bruker på byggesaksbehandling. Hvor stor del av denne tiden går til søknader om tiltak på eksisterende bygg?

- Den største gruppen oppgir at de bruker mellom 11 og 30% av tiden sin på søknader om tiltak på eksisterende bygg.
- Samlet sett havner 72% innenfor intervallet hvor 11-60% av tiden blir brukt på denne type søknader.

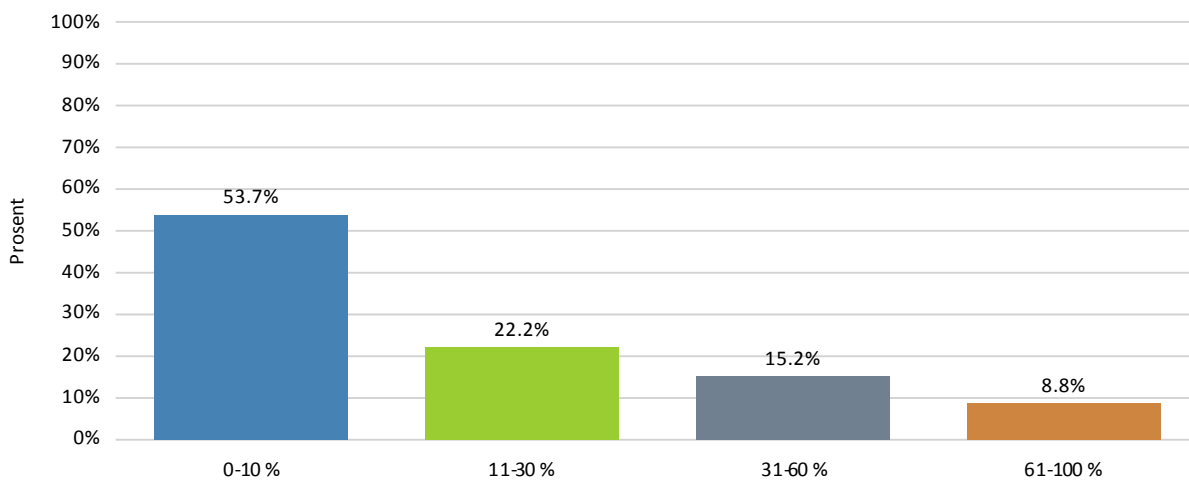


Graf: Andel tid brukt på søknader om tiltak på eksisterende bygg ift tid brukt på byggesaksbehandling totalt.

Andel tid	Prosent
0-10%	21,1%
11-30%	38,8%
31-60%	33,2%
61-100%	7,0%
N	374

5. Hvor stor del av søknadene gjelder avvik fra TEK10 på eksisterende bygg?

- Nesten en av ti respondenter oppgir at mer enn 60% søknadene gjelder avvik fra TEK 10 på eksisterende bygg.
- Over halvparten svarer at under 10% av sakene gjelder slike avvik.
- Tre av fire opplyser at mindre enn 30% av søknadene gjelder dette.

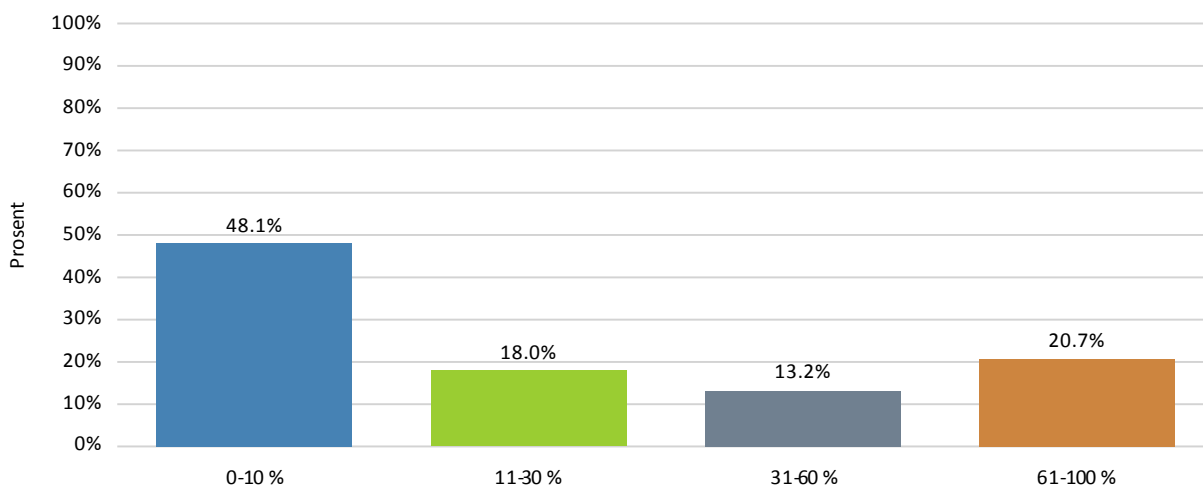


Graf: Del av søknadene gjelder som avvik fra TEK10 på eksisterende bygg ift antall svar

Navn	Prosent
0-10 %	53,7%
11-30 %	22,2%
31-60 %	15,2%
61-100 %	8,8%
N	374

6. I hvor stor del av sakene gis avvik fra kravene i TEK10 for tiltak på eksisterende bygg?

- En av fem respondenter oppgir at de gir avvik fra kravene i TEK10 på eksisterende bygg i mellom 61 og 100% av sakene.
- Nærmere halvparten gir avvik fra kravene i under 10% av sakene.
- To av tre gir avvik i mindre enn 30% av sakene.

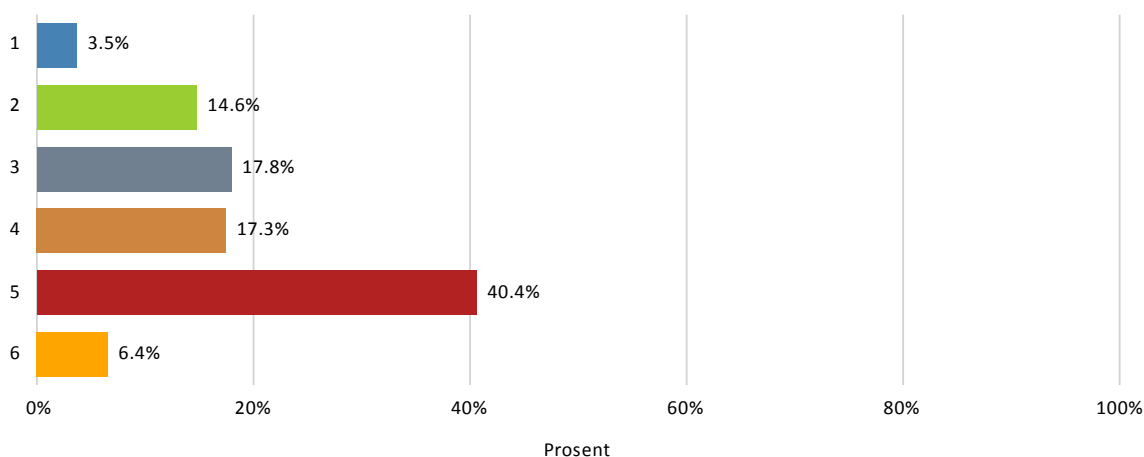


Graf: Andel av sakene hvor det gis avvik fra kravene i TEK10 for tiltak på eksisterende bygg

Andel saker	Prosent
0-10 %	48,1%
11-30 %	18,0%
31-60 %	13,2%
61-100 %	20,7%
N	372

7. Påstand: Det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke i henhold til Pbl. §20-1¹

- To tredjedeler av respondentene er mer enig enn uenig i at det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke.
- Blant disse er fire av ti ganske enig (alternativ 5) i at det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke.
- Det er litt over en tredjedel som er mer uenig enn enig i dette.



Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet ift om det er enkelt å bestemme om et tiltak på eksisterende bygg er søknadspliktig eller ikke i henhold til PBL§20-1

¹ § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad omdispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse: a) oppføring, tilbygging, påbygging, underbygging eller plassering av bygning, konstruksjon eller anlegg b) vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av tiltak som nevnt under a c) fasadeendring d) bruksendring eller vesentlig utvidelse eller vesentlig endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i bokstav a e) riving av tiltak som nevnt i bokstav a f) oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner g) oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i boliger samt annen ombygging som medfører fravikelse av bolig h) oppføring av innhegning mot veg i) plassering av skilt- og reklameinnretninger j) plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg k) vesentlig terrenginngrep l) anlegg av veg, parkeringsplass og landingsplass m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eigedomsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

Søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av tiltak som nevnt i første ledd skal forestås av foretak medansvarsrett i samsvar med bestemmelser gitt i kapittel 22 og 23, med mindre annet framgår av §§ 20-2 eller 20-3. Dette gjelder likevel ikke tiltak som nevnt i første ledd bokstav m.

Departementet kan gi forskrifter om hvilke tiltak som omfattes av bestemmelsen.

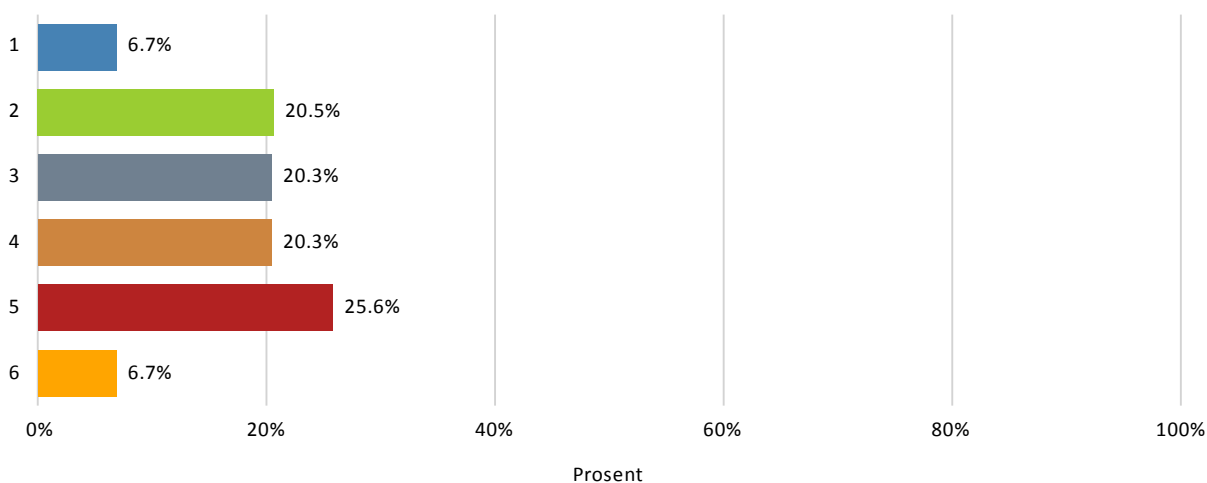
I kraft 1 juli 2010, se § 34-3. Iflg. res. 18 juni 2010 nr. 896 er installasjon av nytt ildsted frem til 1 juli 2011 unntatt fra krav om søknad og tillatelse, jf. første ledd bokstav f, dersom arbeidet kontrolleres av kvalifisert kontrollør.

Tilføyd ved lov 8 mai 2009 nr. 27, endret ved lov 25 juni 2010 nr. 48.”

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
1 Helt uenig	3,5%
2 Ganske uenig	14,6%
3 Litt uenig	17,8%
4 Litt enig	17,3%
5 Ganske enig	40,4%
6 Helt enig	6,4%
N	376

8. Påstand: Det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjøres gjeldende ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-2

- Over halvparten av respondentene er mer enig enn uenig i at det er enkelt å vurdere om TEK 10 krav skal gjøres gjeldende ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. § 20-2.
- En av fire er ganske enig (alternativ 5) i at det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjøres gjeldende.
- Nærmere halvparten er uenig i at det er enkelt.



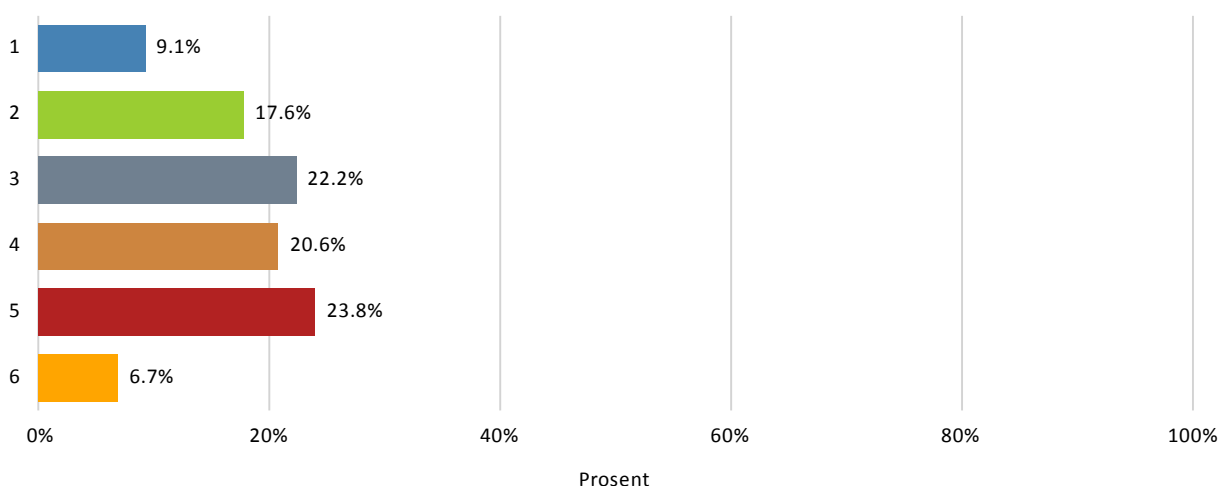
Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet om hvorvidt det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjøres gjeldende ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til PBL§20-2.

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
1 Helt uenig	6,7%
2 Ganske uenig	20,5%
3 Litt uenig	20,3%
4 Litt enig	20,3%
5 Ganske enig	25,6%
6 Helt enig	6,7%
N	375

9. Påstand: Det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjelde ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-3 – f.eks. rehabilitering av baderom.

- Over halvparten av respondentene er mer enig enn uenig i at det er enkelt å vurdere om TEK10 skal gjelde ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til Pbl. §20-3, mens i underkant av fire av ti er uenig (ganske eller litt uenig) i dette.
- Nesten en fjerdedel er ganske enig (alternativ 5) i at det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjelde.
- I underkant av en tiendedel er helt uenig i at dette er enkelt å vurdere.



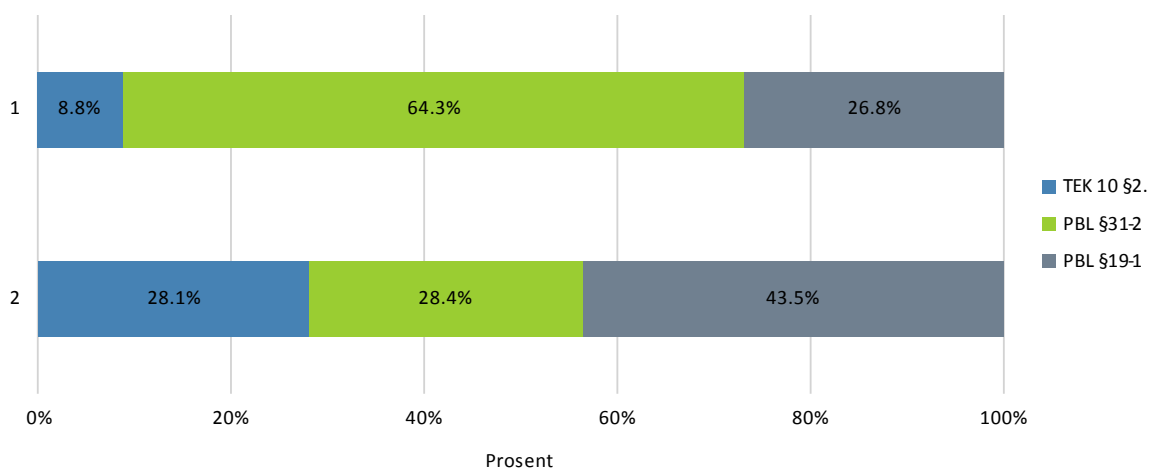
Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Viser grad av enighet i påstand om at det er enkelt å vurdere om TEK10 krav skal gjelde ved søknad om tiltak på eksisterende bygg i henhold til PBL§20-3 (se over) – F.eks. rehabilitering av baderom

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
1 Helt uenig	9,1%
2 Ganske uenig	17,6%
3 Litt uenig	22,2%
4 Litt enig	20,6%
5 Ganske enig	23,8%
6 Helt enig	6,7%
N	374

10. Hvilke avvikstyper forekommer hyppigst og nest hyppigst i søknadene?²

- Nesten to tredjedeler av respondentene opplyser at hyppigst søkte avvikstype er Pbl. § 31-2.
- Mer enn fire av ti oppgir at nest hyppigst søkte avvikstype er Pbl. § 19-1.



Graf: Hyppigst (1) og nest hyppigst (2) søkte avvikstype

	TEK 10 §2.	PBL §31-2	PBL §19-1	N
Hyppigst søkte avvikstype	8,8%	64,3%	26,8%	373
Nest hyppigst søkte avvikstype	28,1%	28,4%	43,5%	356

² "3 muligheter for å avvike fra TEK10 krav

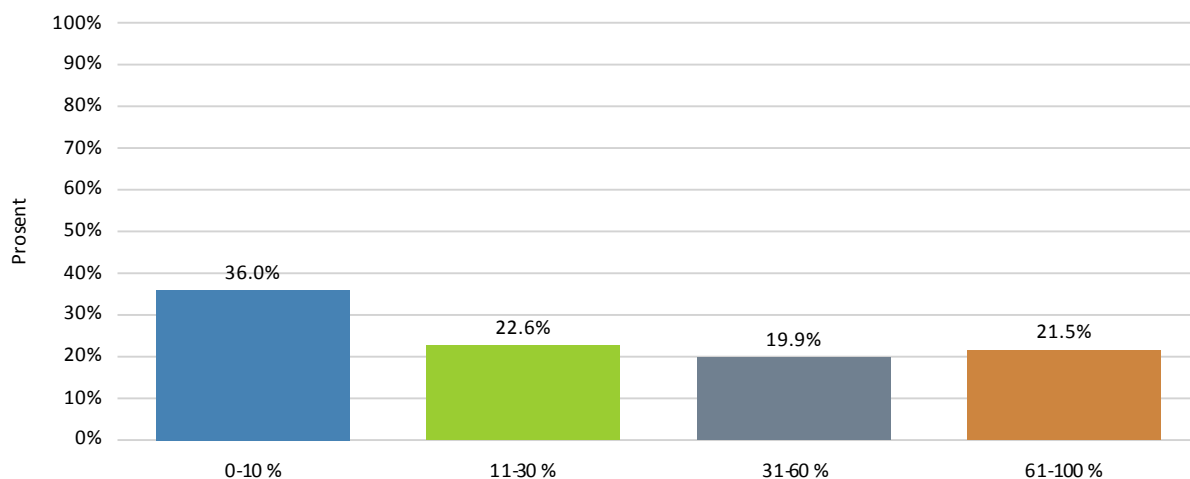
1. TEK 10 §2.1 Krav til preaksepterte løsninger kan fravikes "ved analyse" som viser at krav til ytelser nås på annen måte.

2. PBL §31-2: "Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår itillatelsen".

3. PBL §19-1: Søker kan søke om dispensasjon fra selve forskrift"

11. Ved anvendelse av Pbl. §31-2: I hvor stor del av sakene stiller du vilkår i tillatelsen?

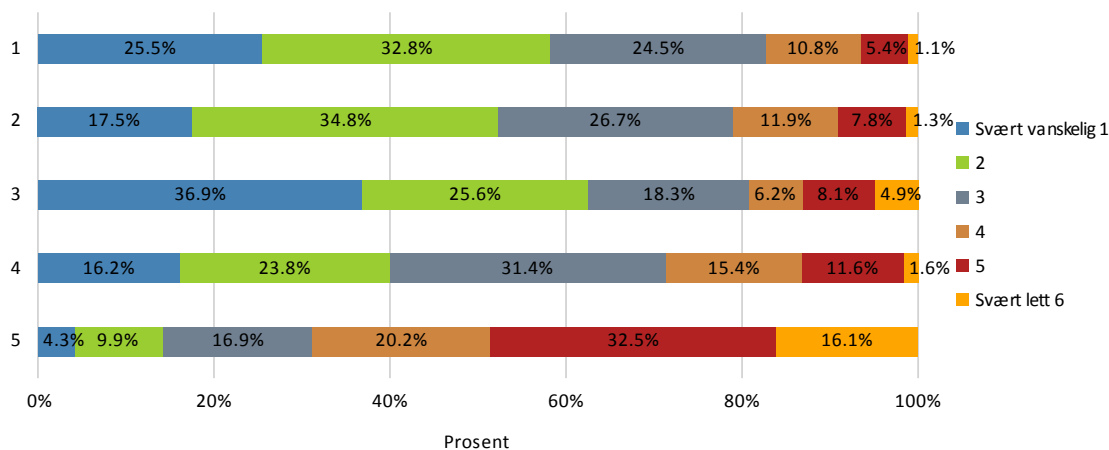
- En femtedel av respondentene stiller vilkår i 61-100% av sakene ved anvendelse av § 31-2.
- Mer enn en av tre stiller vilkår i under 10% av sakene.



Graf: Andel saker det stilles vilkår i.

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
0-10 %	36,0%
11-30 %	22,6%
31-60 %	19,9%
61-100 %	21,5%
N	367

12. Hvor lett eller vanskelig er det å stille TEK 10 krav ved tiltak på eksisterende bygg når det gjelder følgende (energikrav, universell utformingskrav, radonsperre, ventilasjonskrav og brannkrav)



Skala fra 1 til 6, der 1 var svært vanskelig og 6 var svært lett.

Graf: Samlet oversikt med prosentandel over hvor mange som synes det er henholdsvis lett eller vanskelig det er å stille TEK 10 krav ved tiltak på eksisterende bygg.

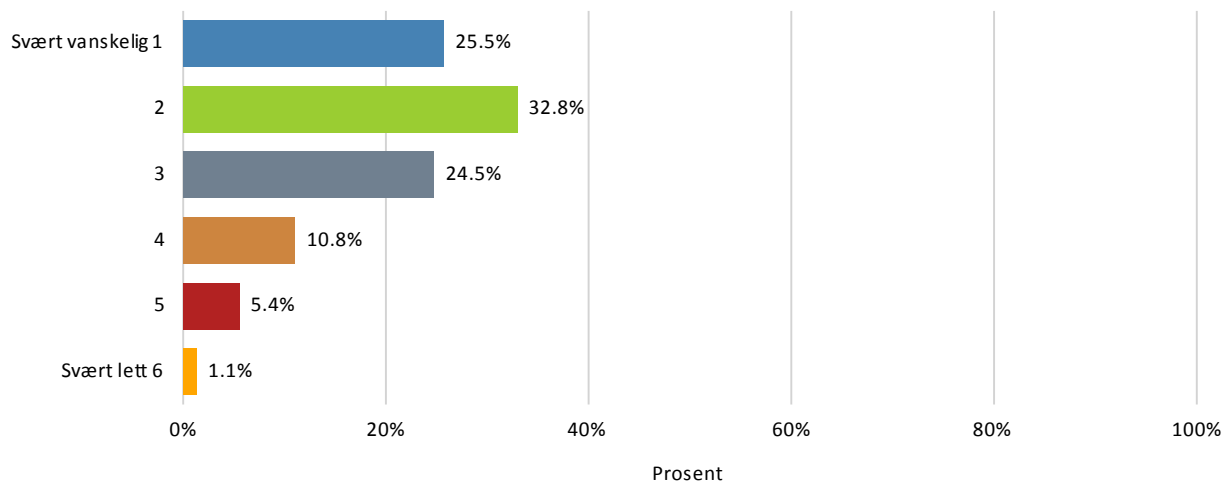
	Svært vanskelig 1	2	3	4	5	Svært lett 6	N
Energikrav	25,5%	32,8%	24,5%	10,8%	5,4%	1,1%	372
Universell utformingskrav	17,5%	34,8%	26,7%	11,9%	7,8%	1,3%	371
Radonsperre	36,9%	25,6%	18,3%	6,2%	8,1%	4,9%	371
Ventilasjonskrav	16,2%	23,8%	31,4%	15,4%	11,6%	1,6%	370
Brannkrav	4,3%	9,9%	16,9%	20,2%	32,5%	16,1%	372

Tabell: På en skala fra 1 til 6, der 1 er Svært vanskelig og 6 er Svært lett:

Hvor lett eller vanskelig man synes det er å stille TEK 10 krav ved tiltak på eksisterende bygg

12.1 Energikrav

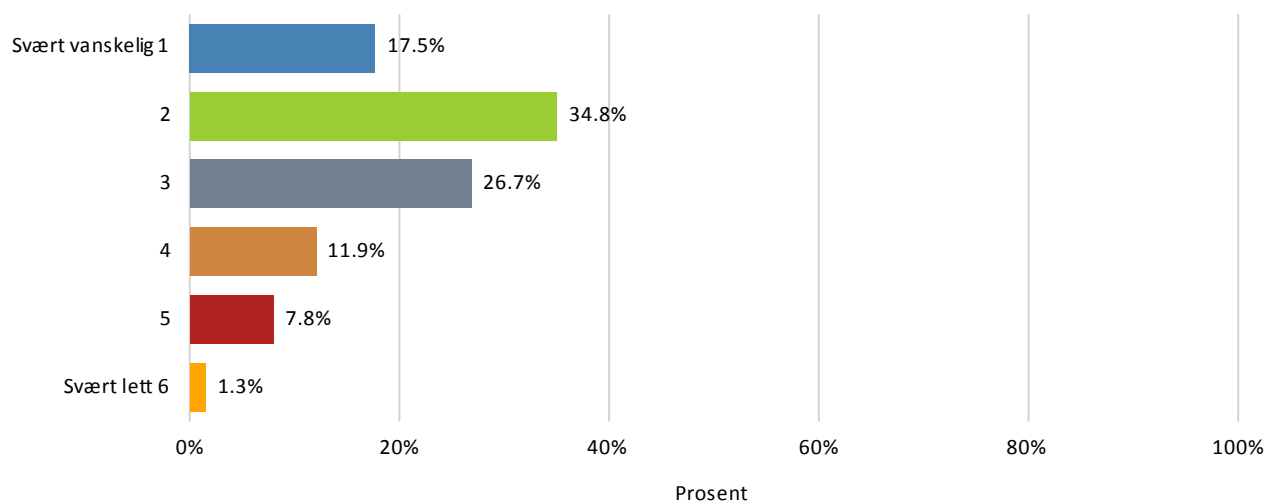
- Nærmere seks av ti respondenter mener at det svært eller ganske vanskelig å stille energikrav.
- Færre enn en av 20 mener at det er svært eller ganske lett å stille energikrav.



Graf: Hvor lett eller vanskelig det er å stille energikrav

12.2 Universelle utformingskrav

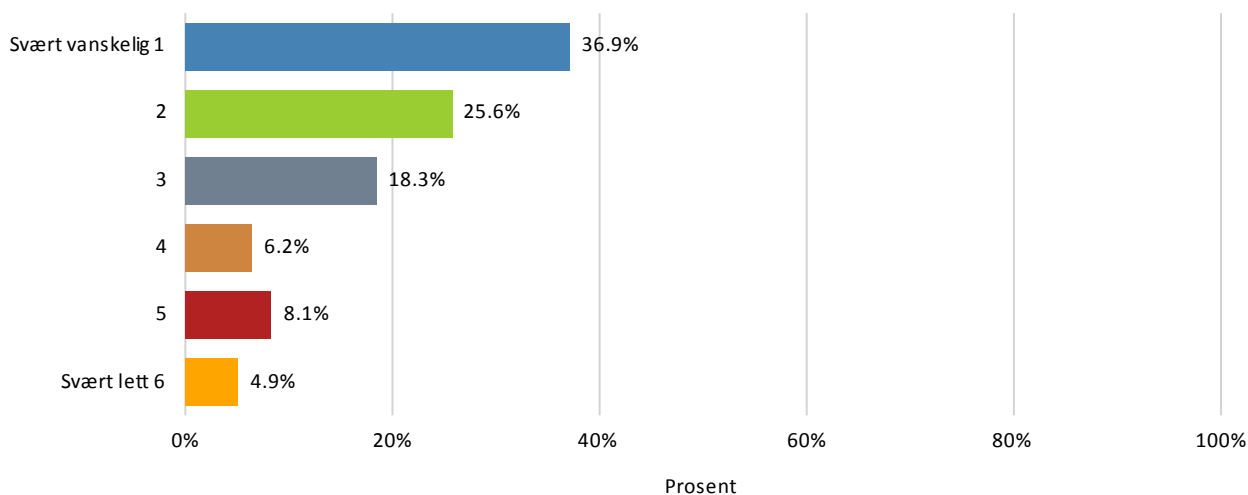
- Over halvparten av respondentene mener at det er svært eller ganske vanskelig å stille universelle utformingskrav.
- I underkant av en av ti mener at det er svært eller ganske lett å stille universelle utformingskrav.



Graf: Hvor lett eller vanskelig det er å stille krav til universell utforming

12.3 Radonsperre

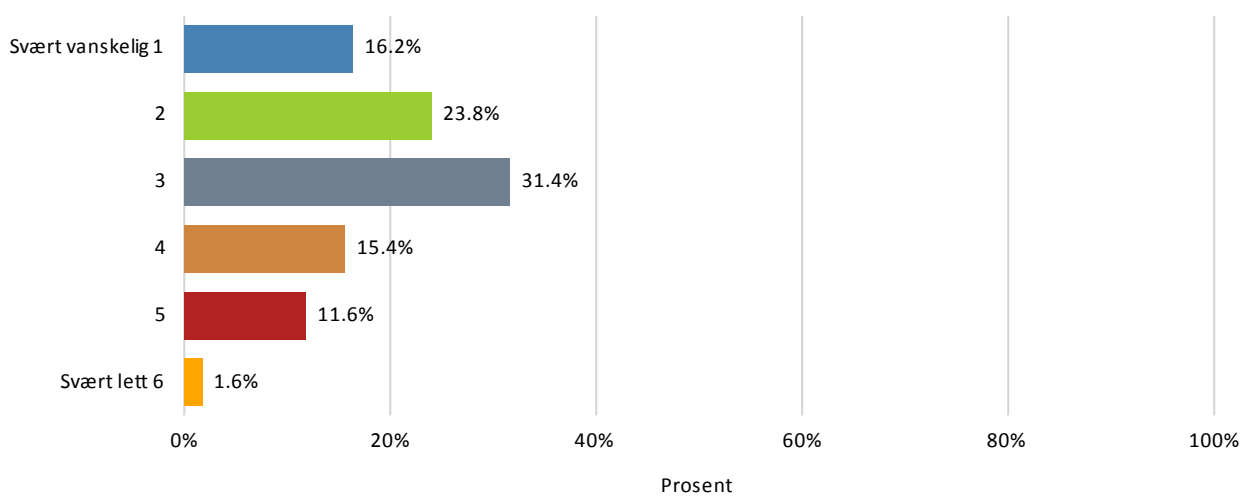
- Over seks av ti respondenter mener at det er svært eller ganske vanskelig å stille krav om radonsperre.
- I overkant av en av ti mener at det er svært eller ganske lett å stille krav om radonsperre.



Graf: Hvor lett eller vanskelig det er å stille krav til radonsperre

12.4 Ventilasjonskrav

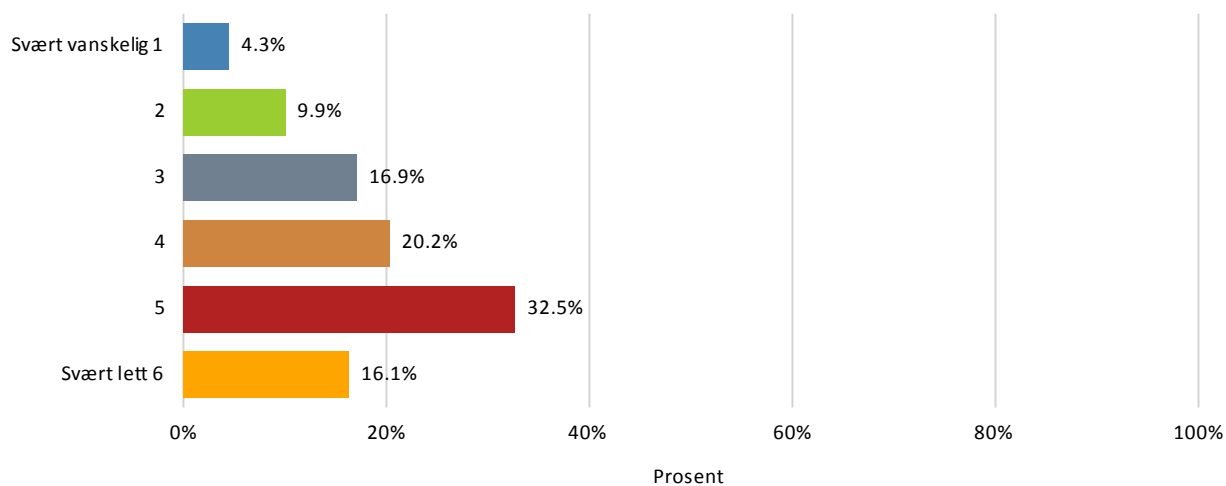
- I overkant av syv av ti respondenter mener at det er svært eller ganske vanskelig å stille ventilasjonskrav.
- Litt mer enn en av ti mener at det er svært eller ganske lett å stille energikrav.



Graf: Hvor lett eller vanskelig det er å stille ventilasjonskrav

12.5 Brannkrav

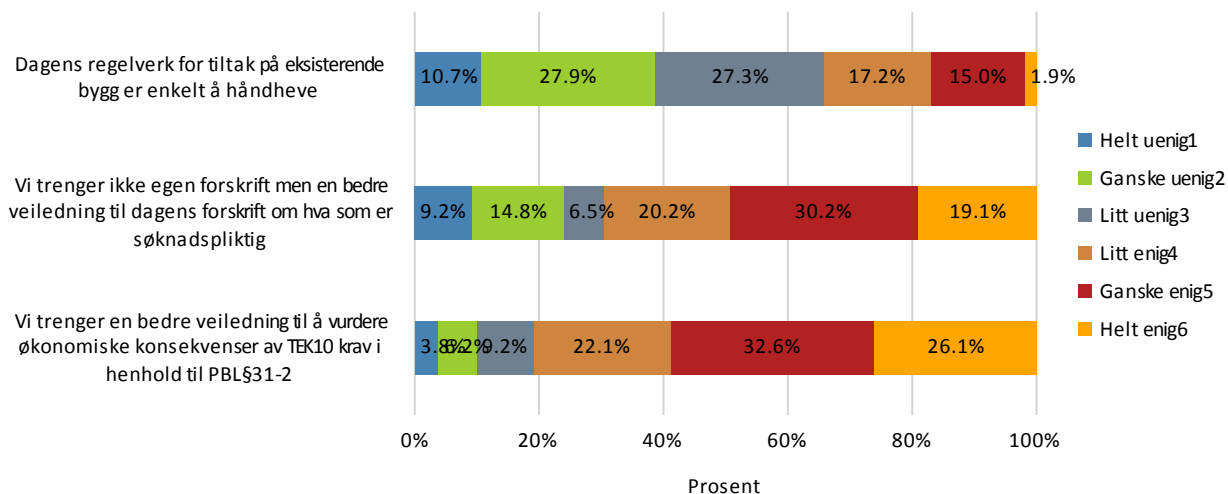
- Om lag en av syv respondenter mener at det er svært eller ganske vanskelig å stille brannkrav.
- Nærmere halvparten mener at det er svært eller ganske lett å stille brannkrav.



Graf: Hvor lett eller vanskelig det er å stille brannkrav

13. Påstander om dagens regelverk:

Alle samlet:



	Helt uenig 1	Ganske uenig 2	Litt uenig 3	Litt enig 4	Ganske enig 5	Helt enig 6	N
Dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve	10,7%	27,9%	27,3%	17,2%	15,0%	1,9%	373
Vi trenger ikke egen forskrift men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig	9,2%	14,8%	6,5%	20,2%	30,2%	19,1%	371
Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2	3,8%	6,2%	9,2%	22,1%	32,6%	26,1%	371

Spørsmål	N	Gjennomsnitt	Standardavvik ³	Median ⁴
Dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve	373	3,03	1,28	3,00
Vi trenger ikke egen forskrift men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig	371	4,05	1,60	4,00
Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2	371	4,52	1,33	5,00

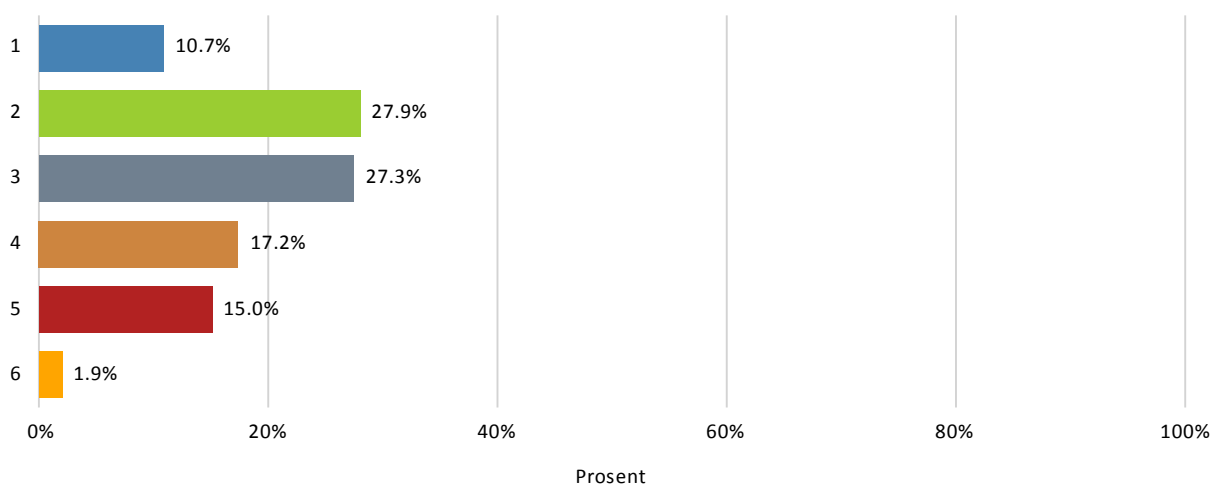
I fotnotene under gis det en forklaring på begrepene standardavvik og median.

³ Standardavvik: viser hvor mye en serie med verdier avviker fra seriens gjennomsnitt.

⁴ Median: er den midterste målingen i serien med verdier.

(13a)Påstand 1: Dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve.

- Nærmere fire av ti respondenter er helt eller ganske uenig i at dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve.
- Under en av fem er helt eller ganske enig i at regelverket er enkelt å håndheve.



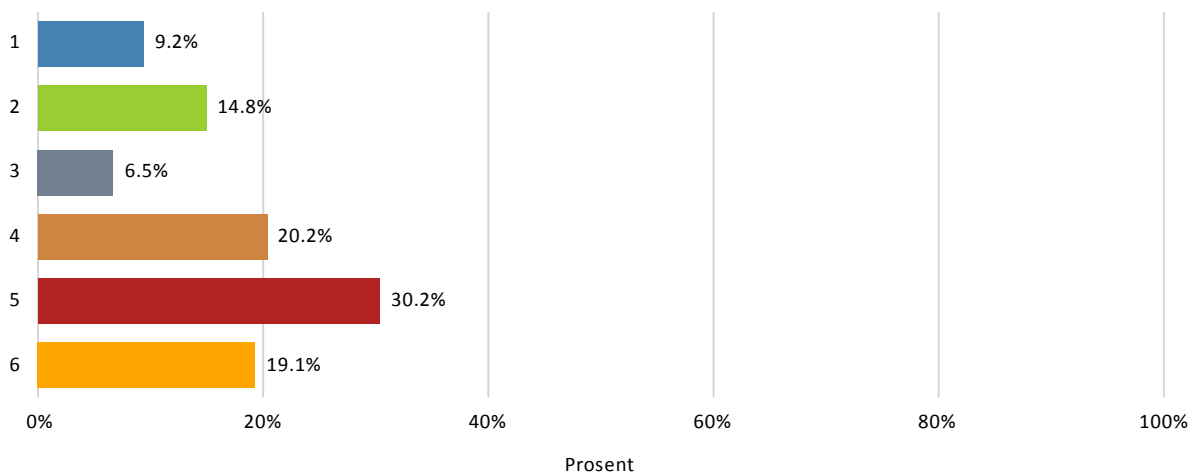
Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet i påstand om at dagens regelverk for tiltak på eksisterende bygg er enkelt å håndheve

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
Helt uenig 1	10,7%
Ganske uenig 2	27,9%
Litt uenig 3	27,3%
Litt enig 4	17,2%
Ganske enig 5	15,0%
Helt enig 6	1,9%
N	373

(13b) Påstand 2: Vi trenger ikke egen forskrift, men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig.

- Syv av ti respondenter er mer enig enn uenig i at vi ikke trenger egen forskrift men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig.
- I overkant av to av ti mener at det trengs en egen forskrift.



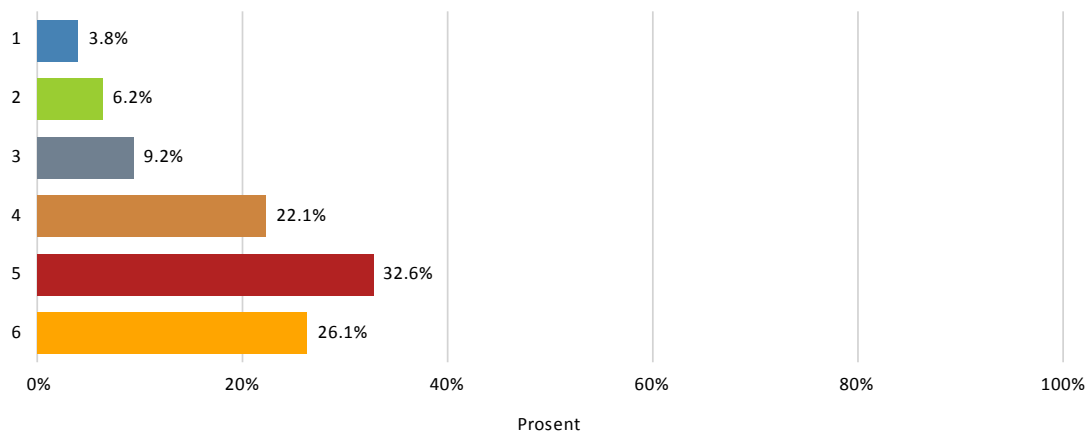
Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet i påstand om at ikke trengs en egen forskrift men en bedre veiledning til dagens forskrift om hva som er søknadspliktig.

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
Helt uenig 1	9,2%
Ganske uenig 2	14,8%
Litt uenig 3	6,5%
Litt enig 4	20,2%
Ganske enig 5	30,2%
Helt enig 6	19,1%
N	371

(13c) Påstand 3: Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2

- Åtte av ti respondenter er mer enig enn uenig i at det trengs en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til Pbl. §31-2.
- En av ti er uenig i at det trengs en bedre veiledning.



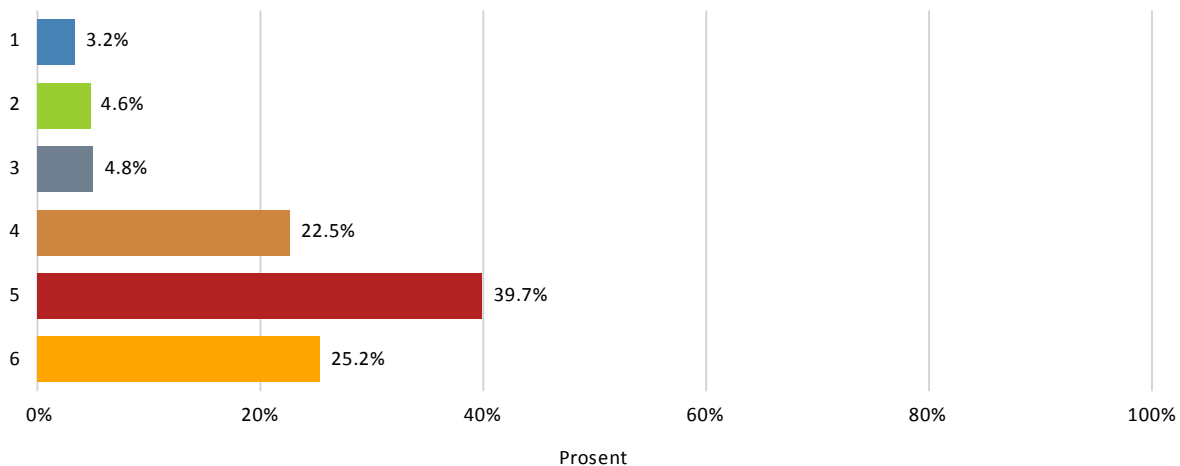
Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet om hvorvidt vi trenger en bedre veiledning til å vurdere økonomiske konsekvenser av TEK10 krav i henhold til PBL§31-2

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
Helt uenig 1	3,8%
Ganske uenig 2	6,2%
Litt uenig 3	9,2%
Litt enig 4	22,1%
Ganske enig 5	32,6%
Helt enig 6	26,1%
N	371

14. Vi trenger en bedre veiledning til å vurdere alle vilkårene i Pbl. §31-2 fjerde ledd⁵

- Nærmere ni av ti er mer enig enn uenig i at det trengs en bedre veiledning til å vurdere alle vilkårene i 31-2 fjerde ledd.



Skala fra 1-6, 1 er helt uenig og 6 er helt enig.

Graf: Grad av enighet i påstanden om at man trenger en bedre veiledning til å vurdere alle vilkårene i 31-2 fjerde ledd

Svaralternativer	Prosentfordeling av svarene
1 Helt uenig	3,2%
2 Ganske uenig	4,6%
3 Litt uenig	4,8%
4 Litt enig	22,5%
5 Ganske enig	39,7%
6 Helt enig	25,2%
N	373

⁵ "Alle vilkårene i 31-2 fjerde ledd:

Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen. Departementet kan gi forskrifter som nærmere regulerer kommunens adgang til å gi tillatelse etter leddet her".

15. Mitt råd er:**Hvilket råd vil du at NKF byggesak skal gi til DiBK i det videre arbeidet med regelverk for modernisering av bygg?**

Oppsummering av fritekstsvar på ovennevnte spørsmål.

Gode regler og veiledninger	Bedre informasjon i media om at tiltak unntatt søknadsplikt må følge materielle regler i pbl Publikum bør informeres bedre om at tiltak som er unntatt søknadsplikt må følge materielle regler i plan- og bygningsloven Gode veiledninger for hvert enkelt fagområde Tydeliggjøre regelverket og øke forståelsen for hva man ønsker å oppnå ved å ha et slikt regelverk
Manglende kunnskaper både hos kommune og fagkyndige foretak om hvilke krav som settes til bæreevne og stabilitet i byggt teknisk forskrift	DiBK må styrke veiledningen til kommunene og foretakene Bedre veiledningsmaterieil, alt forskrifter for forenkling og mer forutsigbare krav Lempe på krav til endring til eksisterende bygninger
Effektiv saksbehandling	Gi liten mulighet for skjønsmessige vurderinger Klarere lovtekst Vent til vi vet hva forenklinger i regelverket blir Litt fleksibilitet i regelverket Forenkle lovverket Mer tilsyn
Vilkår for unntak TEK	Mer konkrete krav, ikke ”vesentlig” osv – vanskelig å håndheve – skaper usikkerhet og uenighet
Hensiktmessighet	Er det nødvendig å kreve TEK 10 standard ved tilbygg på 30m ² når 300 m ² har 1950 standard
Publikumsbygg/arbeidsbygg – kontra boliger/fritidsboliger	Skille her ifht når TEK 10 slår inn og hvilke krav som skal gjelde
TEK10	Det handler vel om at TEK10 bare skal slå inn der det faktisk oppnås en gevinst. Dette bør gjøres av lovgiver og ikke den enkelte saksbehandler Få en egen TEK for rehabilitering og påbygg/tilbygg Vanskelig å vurdere økonomi Egen bestemmelse om unntak (bla energi, ventilasjon og radon) ved tiltak som det er innlysende at disse krav ikke bør stilles, og uten at det behøver å kostnadsvurderes ihht § 31-2 fjerde ledd eller dispensereres
Eksisterende bygg	Reglene må være fleksible, slik at utvikling og bruksendring kan gjøres uten store økonomiske konsekvenser. Forfall er alternativet Lempelige krav for å unnta i eksisterende bygg Tydeliggjør selvbyggeransvaret
Regelverket	Må forstås av bransjen og ikke kreve dyktig byggt teknisk jurist – mer ytelseskrav

	Klare krav i forhold til hvor store avvik som kan tillates. Angi hvilke krav det ikke kan gis avvik for Eksempelsamling med nasjonale veiledninger for selvbyggere
Forskjellsbehandling mellom kommuner	Uheldig, noe som gjør det mulig å tøyne regelverket, ullent regelverk
Leilighet i underetasje	Lettere å få bruksendring til egen leilighet i eksisterende bolig – gi klare minstekrav
Bedre veiledninger til 31-2,4	Både avveining av bestemmelser og grensegang til TEK 10. Når kreves det dispensasjon
20-1 og 20-2	Bedre og mer brukervennlige definisjoner hva er vedlikehold og hvor går grensen mot søknadsplikt. Predisering av ansvarsforholdet for prosjektering/utførelse ved endring av bærende konstruksjoner eller større bygg Når kan det kreves søknad om ansvarsrett ved endring av bærende konstruksjoner
Start arbeid med Rehab-tek	Trengs i kommunene og bransjen. Viktig verktøy for kommunene. Forenkle søknadsprosessen. Skille mellom store og viktige bygg og hytter og hus Jf også rapport fra 2011 fra Kluge og Multiconsult
SEFRAK	Viktig å beholde krav for TEK-10 – utfordringene ligger i eksisterende SEDRAK bygg ved eventuell hovedombygging
Hva er viktig	Prioritere krav som er viktige. Ta vare på liv og helse, brannkrav, tilgjengelighet, energi og andre krav
Hovedombygging	Beskrive skille mellom hovedombygging og ikke hovedombygging, dette bør ikke være skjønn
Godt nok	Standard for hva som er godt nok i eksisterende bygninger I samarbeid med Husbanken stille krav om minimum ved modernisering av bygg
Krav til byggesaksbehandling	Kostnader med gebyr og byggtekniske krav gjør at listen blir for høy for mange tiltakshavere for små byggetiltak Kravene bryter også ofte med folks oppfatning om hva som er rimelige krav