

## Innspill til forenkling og forbedring TEK 10

Fra : IR-Teknikk

Dato : 09.04.2015

-----

Hei.

Har forstått det slik, at innspill til TEK17 kan sendes til DIBK.

IR-teknikk har sentralgodkjenning for lufttetthet, og i den forbindelse tenkte jeg at det kunne være greit å formidle noen av mine erfaringer.

Pr. idag føler vi at kravet om kontroll av lufttetthet, faller litt gjennom. Opplever store forskjeller i markedet når det gjelder å forholde seg til dette kravet. Noen punkter om dette følger:

- Hvem skal kontrollere? I praksis er det byggleverandør som velger kontrollør, ofte fordi kunden ikke har kunnskap om at det er han som i utgangspunktet skal velge kontrollør. En annen grunn er nok at det er mest praktisk.
- Kravet om uavhengighet: Erfaringer tilsier at selve testen blir utført av tømreren selv. Utstyret som blir brukt, er ofte manuelt og gir kun avlesninger på instrument. Kravet til kontrollen tilsier at en skal kontrollere resultatet. Forskjellige former for rapportering av resultatene forekommer. Ofte opptrer resultatet som et tall på et papir, andre ganger bruker tømrer et bilde av instrument som dokumentasjon.
- 
- Når skal tetthetskontroll utføres? Kravet er kontroll ved fullført klimaskjerm, men spørsmålet er om ikke en vindspærretest bør inngå i samme krav.

Jeg ser en klar svekkelse i kravet slik det er formulert i dag.

Når det gjelder hvem som skal kontrollere, så er vel kravet greit formulert, men kunder er svært dårlig informert om sine rettigheter. Dette gir igjen en svekkelse i forhold til uavhengighet. Byggleverandøren bruker ofte egne tømrere for å utføre testen. Når ikke Kontrolløren selv utfører testen, så må han enten stole på tømreren som i utgangspunktet tester sitt eget arbeid, og således er langt fra uavhengig, eller alltid være tilstede når testen utføres.

Under samtaler med tømrere, kommer det frem at de kjenner til at det fremdeles bygges boliger, som på ingen måte kan kvalifisere til kravet om lufttetthet. Boligene lar seg likevel oppføre og ferdigstilles fordi Kontrolløren blir presentert et tetthetstall som ikke er riktig. Dette er selvsagt ikke bra og det er boligeier som må leve med resultatet. Om boligeier i ettertid ønsker å verifisere tettheten fordi han har mistanke om feil, så må dette gjøres for egen regning. Følgelig blir dette sjelden utført.

Om det likevel blir utført en slik test, og det konstantert for høy lekkasjerate, så fører dette til et annet problem. Siden testen skal utføres av klimaskjermen, så kan slike feil utbedres ved å ytterligere tette dampsperre. Ny test utføres og alt vil tilsynelatende være ok. Dessverre for huseier, kan boligen fremdeles ha en lekkasje mellom yttervegg og dampsperran. Ved å kontrollere vindsperran underveis, kan dette unngås.

Vi mener:

- Byggherre skal, som i dag, ha muligheten til selv å velge kontrollør. Dette bør kommuniseres bedre ut til kundene.
- Krav til vindsperretest bør vurderes.
- Dersom en skal ha en reell uavhengig kontroll, så må det være krav til at Kontrolløren selv utfører testen. IR-teknikk utfører selv alle tetthetstestene og er derfor en helt uavhengig part, enten på oppdrag fra boligeier eller fra byggleverandør. Kostnadene med denne løsningen, tilsvarer i de fleste tilfellene kostnaden med Kontrollør (som ikke gjør test) og tømrer som utfører testen. I tillegg gir løsningen en fullstendig og uavhengig dokumentasjon som byggherre og byggleverandør er svært fornøyde med.

Håper dette er noe DIBK vil diskutere inn mot ferdigstillelsen av TEK17.

Mvh.  
Geir Kjeilen  
Daglig leder  
mob. 98 1234 27

[geir.kjeilen@irteknikk.no](mailto:geir.kjeilen@irteknikk.no)  
[www.irteknikk.no](http://www.irteknikk.no)