

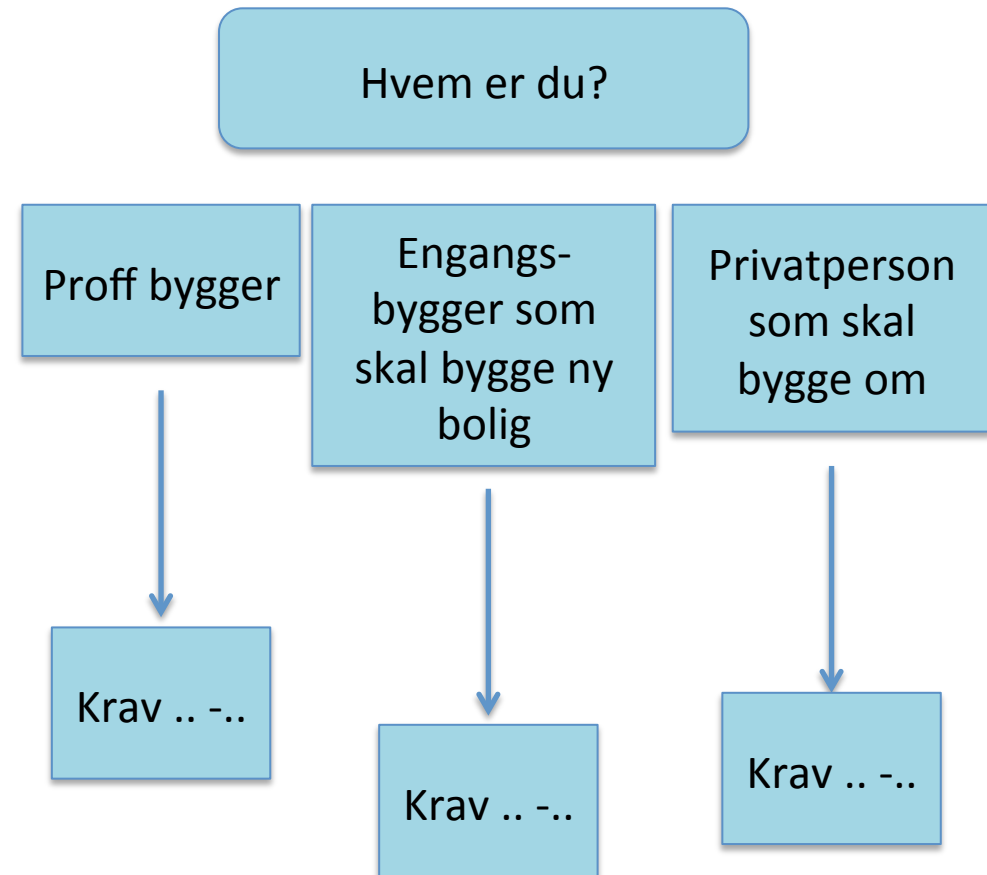
Forenkling av TEK10 – ZEROs innspill

- Bra og viktig arbeid
- Bra det er et mål å forenkle regelverk uten å gå på bekostning av bygg kvalitet
- Fra tildelingsbrevet:
 - *Fremtidens regelverk skal være enkelt, effektivt, kunnskapsbasert og etterprøvbart. Det skal ha forståelige krav som sikrer måloppnåelse og ha en form som understøtter digitalisering*
 - Brukerundersøkelser: ”Regelverkets brukervennlighet og betydning for effektivitet i byggeprosjekter”.



Forenkling av TEK10 – ZEROs innspill

- Forenkling:
 - Ikke til å misforstå
 - Etterprøvbart
 - Etterprøves det vesentlige?
 - *Fleksibilitet*
 - Mengde tekst er av mindre betydning
 - Mye kan gjøres gjennom veiledning og digitalisering
- Funksjonskrav gir fleksibilitet, men funksjonskrav *alene* er verken nødvendigvis enkelt å forstå eller enkelt å etterprøve



Forenkling av TEK10 – ZEROs innspill

- Tilnærmingen med å angi rammer for hva som kan endres er god, men «energi» savnes.
 - Eks: Kapittel 1 Fellesbestemmelser. «*Rammer: Hensyn til helse, miljø, sikkerhet og brukbarhet skal ivaretas og endringer skal opprettholde brukeropplevde kvaliteter.*»
- Forslag om «Innovative prosjekter» heier vi på, med aktsomhet
- **Kapittel 9 Ytre miljø:**
- «*Direktoratet kan vurdere om krav til avfallsplan skal fjernes samt om krav til innsending av sluttrapport for avfall til kommunen også kan fjernes.*»
- Sjekk om det har effekt først
- Frampek mot TEK20: Materialers energi og klimaegenskaper – inn her eller under «Energi»?
- **Kapittel 13 Miljø og helse**
- Viktig! Vurdere hvordan krav til dagslys stilles



Forenkling av TEK10 – ZEROs innspill

- Krav til dokumentasjon
- Totalrehabilitering vs vanlig rehabilitering, «uforholdsmessig kostnad» > veiledning!

- guro.nereng@zero.no

