

# NOTATER FRA ADVISORY GROUP

---

<b>Gjelder:</b>	Notater fra møte i Advisory Group
<b>Norsk deltaker:</b>	Hanne Prestmo og Mailen Vangsnes, Direktoratet for byggkvalitet
<b>Hvor:</b>	Teams
<b>Deltakere:</b>	Ca. 70 deltakere fra bl.a. Kommisjonen, CEN, medlemsland, industriforeninger og tekniske kontrollorgan.
<b>Dato:</b>	15.03.2021

---

## Møte i “Advisory Group on construction products” - Byggevareforordningen (EU) 305/2011



Dette er ikke et offisielt referat, men basert på våre egne notater fra møtet.

### 1. Åpning av møtet og fastsettelse av agenda (dokument AG016-01)

Kommisjonen ønsket alle velkommen og agendaen ble fastsatt uten vesentlige endringer.

Kommisjonen opplyste om at avdelingen som jobber med byggevarer i DG Grow vil deles i to nye avdelinger:

- Den ene avdelingen vil bl.a. håndtere Green policy, økodesign osv.
- Den andre avdelingen vil bl.a. håndtere byggevareforordningen, Construction2020 osv.

### 2. Oppdatering av prosessen om revisjonen av forordningen

I forbindelse med den mulige revisjonen av byggevareforordningen har Kommisjonen hatt flere konsultasjoner og diskusjoner med ulike interessenter. Kommisjonen pekte på at de i forbindelse med denne revisjonsprosessen har hatt et fokus på konsultasjoner og åpenhet i prosessen. Kommisjonen mener derfor at det i dette tilfellet er godt utredet hva som er standpunktene til de ulike medlemslandene. Kommisjonen gjennomgikk de ulike møtene og prosesser de har hatt med medlemslandene og industrien i 2020:

- Forrige møte i Advisory Group var i mars 2020.
- I juli holdt Kommisjonen et eget møte om evalueringen av forordningen.
- I september var det møter med industrien og myndigheter om revisjonen, hvor det bl.a. ble avholdt flere workshops. På dette møtet var det ca. 600 deltakere
- Det har vært diskusjoner i om byggevareforordningen i Rådet
- Kommisjonen har også hatt bilaterale møter med flere av medlemslandene
- Kommisjonen har hatt en åpen dialog med Parlamentet. Se [lenke til en rapport](#) som Kommisjonen har gitt til Parlamentet om revisjonen av byggevareforordningen.
- Det har vært en holdt en åpen konsultasjon om revisjonen (september – desember). Se [lenke til våre nettsider](#) om denne konsultasjonen. Kommisjonen mottok ca. 260 svar på denne konsultasjonen.

I det pågående arbeidet fokuserer Kommisjonen på å finne løsninger som får støtte fra industrien og medlemslandene. De ønsker å få klart et utkast til ny rettsakt så fort som mulig, og et forespeilet tidspunkt fra Kommisjonen er tredje kvartal 2021.

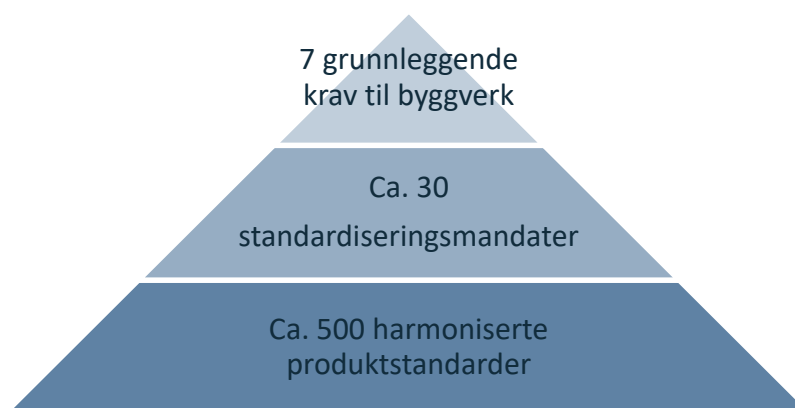
Det vil også være et behov for å koordinere prosessen ytterligere på bakgrunn av «Circular economy initiative». Denne prosessen innebærer også et samarbeid på tvers av ulike enheter i Kommisjonen (Directorates-General).

Kommisjonen har lagt ut en del informasjon på sine nettsider om revisjonen av byggevareforordningen. Se [vedlagt lenke](#). Vi anbefaler alle som er interessert i revisjonsprosessen av forordningen om å se nærmere på denne nettsiden.

### 3. Oppdateringen av arbeidet med CPR Acquis

Parallelt med prosessen om å revidere byggevareforordningen foregår det en prosess om å revidere det underliggende regelverket etter byggevareforordningen (kalles CPR Acquis).

Kommisjonen ser et behov for å gjennomgå det underliggende regelverket for byggevareforordningen. Det vil si at de ønsker å gjennomgå de delegerte rettsaktene og de harmoniserte standardene for byggevareforordningen. Byggevareforordningen er bygget opp slik at det er et stort underliggende regelverk som inneholder de fleste spesifikke produktkravene.



Bakgrunnen for denne gjennomgangen er at EU-domstolen i James Elliott-dommen har uttalt at de harmoniserte standardene er en del av det europeiske regelverket. Dette innebærer at standardene i større grad må kvalitetssikres av Kommisjonen før de publiseres i Official Journal.

Kommisjonen har derfor lagt opp til en prosess, hvor de har opprettet en overordnet styringsgruppe (hvor bl.a. representanter fra DIBK sitter) og under denne skal det opprettes en rekke undergrupper som skal ta for seg de 34 ulike produktfamiliene under byggevareforordningen. For å komme igang med arbeidet og skaffe seg erfaringer fra prosessen har Kommisjonen startet med to prioriterte områder:

- M100 Precast concrete products
- M120 Structural metallic products

Informasjon om prosessen kan finnes på [nettsiden til Kommisjonen](#), herunder listen over alle de prioriterte områder.

Systemet skal være et støttende system til systemet i CEN, bl.a. ved å arbeide med fremtidige harmoniserte tekniske spesifikasjoner. Kommisjonen påpeker at det ikke skal være et konkurrerende system til standardiseringen.

Kommisjonen jobber med å lage «Rules of procedure» og «Guidance» for disse gruppene. Disse dokumentene skal godkjennes internt i Kommisjonen og vil deretter bli presentert for medlemslandene.

Kommisjonen har altså startet på arbeidet i to av undergruppene. Når man er ferdige med dette arbeidet, vil resultatet presenteres til styringsgruppen. Arbeidet i disse gruppene vil fungere som et slags pilot-prosjekt for de andre produktfamiliene.

Alle medlemslandene kan sende inn oppdateringer av bidragsytere til gruppene. Listen over eksperter kan også oppdateres underveis i prosessen. Kommisjonen viser til at det er viktig at medlemslandene spiller inn bidragsytere på de produktfamiliene som er viktig for den enkelte medlemsstat.

Sverige hadde en kommentar om prosessen. De har problemer med å finne riktige deltakere til disse møtene. Det er uklart hvem som kan delta i prosessen ettersom dokumentet om «rules of prosedyre» enda ikke er klart. De ekspertene Sverige har spilt inn har ikke fått invitasjoner til enkelte møter. Det var mange land som var enige i disse kommentarene, inklusive Norge.

Kommisjonen ber om forståelse om at dette er en ny prosess og en ny måte å jobbe på. Prosessen er ikke perfekt, og den må justeres underveis. For kommisjonen er det imidlertid viktig å komme i gang med arbeidet, men de understreker at det er viktig å få med alle medlemslandene og at det vil være viktig med bidrag fra kompetansen som industrien har. Kommisjonen er i en læringsprosess og det er et behov for å være litt pragmatisk.

Foreløpig har man delt inn i tre ulike typer eksperter som kan delta i de ulike undergruppene:

1. «main contributors» - disse utpekes av medlemslandene og må være ansatt i et myndighetsorgan
2. “experts providing active support or written contributions” - disse kan være ansatt i et myndighetsorgan, i et nasjonalt standardiseringsorgan eller komme fra industri/bransjeorganisasjoner.
3. «observers» - kan i tillegg til gruppene nevnt over også være ansatt i et teknisk kontrollorgan.

Det er viktig å merke seg at dette kun er en foreløpig inndeling og at disse kategoriene kan endre seg.

Kommisjonen opplyser at det vil bli innkalt til to møter i mai for å oppdatere om fremgangen i prosessen. Det vil være mulig for industrien å delta på dette møtet. Neste møte i styringsgruppen vil avholdes etter at «Rules of prosedyre» er klart.

Irland foreslår at de nasjonale koordinatorene må få oppdaterte oversikter over de fremtidige møtene, slik at det blir enklere å sørge for at man har de riktige nasjonale bidragene. Kommisjonen viser til at dette kan tas opp på neste møte i CPR Acquis.

## **4. Utfyllende bestemmelser til byggevareforordningen**

### **Lagt frem til informasjon**

Oversikt over forslag til utfyllende bestemmelser av byggevareforordningen (dokument AG016-04.1)

Kommisjonen har laget en oversikt over de ulike utfyllende bestemmelser til byggevareforordningen som vurderes gjennomført. Oversikten oppdateres alltid før møtene i Advisory Group, men pga. problemene med å få igjennom nye standarder, så har mye av arbeidet med å lage nye utfyllende bestemmelser til byggevareforordningen stoppet opp.

Flere av disse utfyllende bestemmelsene har de siste årene blitt laget for å sikre at man kan få publisert nye standarder i Official Journal. Kommisjonen har også laget nye kriterier for sitering av standarder i Official Journal, men det er fortsatt noe usikkerhet knyttet til dette. Det er også en del viktige rettssaker i EU-domstolen som venter om dette temaet, se bl.a. sak [T-185/19](#).

Kommisjonen prioriterer derfor nå rettsaker hvor det haster spesielt å få gjennomført de harmoniserte standardene.

### **Lagt frem til diskusjon**

#### Utkast til delegert kommisjonsforordning om klassifisering av brannmotstand for byggevarer (dokument AG016-04.2)

Dette forslaget ble lagt frem på Advisory Group for 5 år siden. Kommisjonen har jobbet sammen med CEN/TC 127 for å nå få denne igjennom. Denne delegerte kommisjonsforordningen har også blitt delt med undergruppen til Advisory Group, «Subgroup Fire».

Østerrike kommenterte at enkelte av klassene i rettsakten ikke er inkludert i standarden. Kommisjonen kommenterte at man må ta stilling til hva som er den juridiske betydningen av slike henvisninger til klassifiseringsstandarder. Det har tidligere vært en diskusjon om man skal bruke daterte eller udaterte referanser til standardene i slike utfyllende bestemmelser. Hvis man må bruke daterte referanser, så betyr dette at man må vente på publiseringen av nye klassifiseringsstandarder. Det kan forsinke prosessen.

Tyskland kommenterte at denne delegerte kommisjonsforordningen regulerer kun produkter, og ikke den fullstendige vurderingen av hvordan dette vil påvirke bygningen. De vil sende en skriftlig kommentar. Kommisjonen ønsker tilbakemeldinger på hvordan dette kan gjøres bedre i fremtiden.

Finland og Sverige sa de hadde enkelte tekniske kommentarer til dokumentet som de vil sende skriftlig.

**Send inn dine innspill:** Direktoratet ber om at eventuelle skriftlige kommentarer sendes til [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no) så snart som mulig og senest innen 28. mars. Vennligst merk henvendelsen med saksnr. 21/1634

#### Utkast til delegert kommisjonsbeslutning om AVCP system for brannpåvirkning (dokument AG016-04.3)

Denne delegerte kommisjonsbeslutningen har også blitt diskutert på tidligere møter i Advisory Group. Kommisjonen har ikke gjort noen endringer i den tekniske delen i denne rettsakten, kun i fortalen og i de juridiske henvisningene.

Frankrike kommenterte at det kan være ønskelig å skille mellom AVCP-system avhengig av hvilken brannklasse produktet havner i. Kommisjonen ba om en juridisk begrunnelse som kan støtte denne kommentaren.

Kommisjonen ønsker at vi peker på hvilke produktfamilier som bør få unntak fra kravene i denne kommisjonsbeslutningen. Den europeiske bransjeforeningen for byggevareprodusenter (CPE) har bedt om innspill fra ulike deler av industrien og vil gi innspill på dette i Advisory Group Subgroup Fire.

**Send inn dine innspill:** Direktoratet ber om at eventuelle skriftlige kommentarer sendes til [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no) så snart som mulig og senest innen 28. mars. Vennligst merk henvendelsen med saksnr. 21/1634.

#### Utkast til delegert kommisjonsbeslutning om AVCP systemer for isolasjonsprodukter (dokument AG016-04.4)

Kommisjonen har valgt å fremme denne kommisjonsbeslutningen på bakgrunn av behovene i CPR Acquis prosessen. Man ønsker ikke en situasjon hvor standarden og mandatet avviker fra hverandre.

Tsjekkia hadde noen tekniske kommentarer til dokumentet, bl.a. at det mangler informasjon om ekstern brannpåvirkning og informasjon om krav til bærekraft.

Finland kommenterte at man ikke bør bruke AVCP system 4 for å kontrollere egenskaper under det grunnleggende kravet til bærekraft. De mener at et kompetent teknisk kontrollorgan bør kontrollere slike egenskaper.

**Send inn dine innspill:** Direktoratet ber om at eventuelle skriftlige kommentarer sendes til [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no) så snart som mulig og senest innen 28. mars. Vennligst merk henvendelsen med saksnr. 21/1634.

#### Utkast til delegert kommisjonsbeslutning om revidering av beslutning av AVCP system for sandwich paneler (dokument AG016-04.4)

Bakgrunnen for denne kommisjonsbeslutningen er at arbeidet i CEN/TC-138 har pågått en stund og er klart til votering. For å få igjennom standarden trenger man nye AVCP-systemer. Det er bl.a. komplisert å skille mellom produkter som brukes til strukturell bruk og ikke strukturell bruk. Ofte produseres dette i samme produksjonslinje og selges for begge typen bruk. Det foreslås derfor slike sandwichpaneler skal bruke samme AVCP-system og at man ikke skal ha et skille mellom strukturell bruk og ikke strukturell bruk.

**Send inn dine innspill:** Direktoratet ber om at eventuelle skriftlige kommentarer sendes til [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no) så snart som mulig og senest innen 13.april. Vennligst merk henvendelsen med saksnr. 21/1634.

## **5. Standardisering**

### Oppdatering om utviklingen av harmoniserte standarder under byggevareforordningen

På tidligere møter har Kommisjonen vist til at det er en del problemer med standardene som er vanskelig å løse under dagens system. Samarbeidet mellom Kommisjonen og CEN har lenge vært anstrengt og Kommisjonen ser på det som et problem at CEN har monopol på å lage harmoniserte tekniske spesifikasjoner. I 2020 mottok Kommisjonen kun 1 standard for publisering i Official Journal. De har ikke mottatt noen nye standarder fra CEN i år. Standardene kan ikke anses som harmoniserte, med mindre de er publisert i Official Journal.

Som et eksempel har Kommisjonen gjennomgått EN 13820:2015 om påhengsfasader. Det var en rekke problemer med denne standarden, bl.a.

- Henvisninger til byggevaredirektivet
- Egenskaper som ikke var klart definert
- Krav til bærekraft var ikke tilstrekkelig definert
- Standarden inneholdt en del «pass/fail»-kriterier
- Det var referert til egenskaper som ikke stod i mandatet

På bakgrunn av at standardene pga. slike feil ikke kan publiseres i Official Journal, så har Kommisjonen startet et pilotprosjekt i samarbeid med CEN om å lage to «perfekte» standarder. CEN har foreslått å ta utgangspunkt i EN 16977 og EN 17140. Disse hadde en høy kvalitet, men ikke tilstrekkelig for å siteres i Official Journal. Kommisjonen viste til noen kritiske faktorer, og har gitt CEN instruksjoner om hvordan disse kan løses. CEN skal tilpasse standardene etter dette.

Kommisjonen har også hatt møter med det portugisiske presidentskapet om dette arbeidet. Kommisjonen ønsker å imøtegå behovet for å sitere standarder i Official Journal. Det påpekes at mange mandater er utdatert og at dette er et problem for standardiseringsorganisasjonen.

CEN ga uttrykk for at de er positive til de nye kriteriene for sitering av harmoniserte standarder i Official Journal. De gir nå instruksjoner til de ulike TCene om disse kriteriene for utvikling av harmoniserte standarder og pekte på at enkelte TCer nå bruker disse kriteriene i forbindelse med revisjon av standardene. På en annen side så er det mange TCer hvor disse kriteriene ikke hjelper ettersom mandatene er utdaterte og inneholder ufullstendige lister av vesentlige egenskaper. Dette innebærer at man også må fokusere på å få igjennom disse standardiseringsanmodningene og de delegerte rettsaktene for å kunne revidere flere ulike standarder.

#### Erstatning av mandat for M/129 (solid fuel space heaters) – dokument AG016-05.1

Denne anmodningen om standardisering gjelder bl.a. vedovner og har også blitt utviklet over lengre tid. Disse produktene vil fra 2022 reguleres både gjennom økodesignforordningen og byggevevareforordningen. Forslaget innebærer at de nåværende standardene for ildsteder skal erstattes med standarder i EN 16510-serien.

Alle de nødvendige kravene skal legges inn i anmodningen om standardisering slik at det er fullt ut harmonisert. En slik utforming er derfor en måte å unngå en dobbeltregulering. Kommisjonen ønsker at listen med egenskaper samsvarer med behovene i byggevevarenæringen, men det kan tenkes at listen bør suppleres. Standardene har her kommet langt, så man antar at de fleste behovene for å regulere egenskaper allerede er identifisert.

Denne anmodningen om standardisering er viktig for norsk regulering av partikkelutslipp for ildsteder. Når denne anmodningen om standardisering og den tilhørende harmoniserte standarden er publisert er det teststandardene og kravene til partikkelutslipp etter den nye harmoniserte standarden som vil gjelde.

Kommisjonen ønsker å vurdere kommentarene til standardiseringsforespørselen raskt ettersom denne skal gjøre det videre standardiseringsarbeidet lettere. I tillegg vil en rask behandling av standardiseringsforespørselen gjøre det enklere å hindre overlapp med økodesign. Kommisjonen ønsker derfor at alle medlemslandene slutter seg til standardiseringsanmodningen og at det legges opp til rask prosess.

Kommisjonen ga en kort oppdatering om status for standardiseringsarbeidet og standardiseringsforespørselen for ildsteder.

Arbeidet med standardserien EN 16510:

- Arbeidet går som planlagt, man har en tett tidsramme, men Kommisjonen mener at denne kan holde
- Kommisjonen har tett kontakt med CEN/TC 295
- Forslaget til ny standard-serie vil fremmes snart. Kommisjonen ser for seg sent på sommeren eller tidlig høst.

Arbeidet med standardiseringsanmodningen for mandat M/129:

- En intern konsultasjon i Kommisjonen er nå ferdig
- Utkastet til tekst er publisert og Kommisjonen har mottatt flere kommentarer på standardiseringsanmodningen. Kommisjonen har også mottatt kommentarer fra Norge på dokumentet.

Kommisjonen ønsker å få gjennomført standardiseringsanmodningen og standardene før kravene til økodesign trer i kraft. Det mener det derfor er rart at medlemslandene nå fremmer forslag til endringer. Kommentarene gjelder bl.a.

- Behandling av kollisjonsregler mellom byggeveforordningen og økodesignregelverket
- Spørsmål om hvor modent standardiseringsarbeidet egentlig er
- Enkelte medlemsland gjentar kommentarene de hadde da standardiseringsanmodningen var oppe i Standing Committee (SCC)

Kommisjonen ønsker å presisere at man har dårlig tid og ønsker ikke flere konsultasjonsprosesser, herunder ny SCC-konsultasjon. Kommisjonen ønsker ikke å starte prosessen på nytt ettersom dette vil forsinke prosessen betraktelig. Kommisjonen kommer til å lage et dokument som skal svare ut de ulike kommentarene som har kommet inn og vil kontakte medlemslandene som har sendt inn kommentarer.

Kommisjonen ønsker å sende standardiseringsanmodningen på skriftlig prosedyre Committee on Standard (CoS) så fort som mulig. Hvis anmodningen møter kritikk i CoS, så vil dette påvirke prosessen i hele arbeidet med dette. Kommisjonen advarte derfor om at evt. kommentarer vil kunne få alvorlige følger og stanse opp hele prosessen.

## 6. EOTA

Kommisjonen har revidert retningslinjene for utvikling av EADer (dokument AG016-06.1). Dette er et overordnet dokument som inneholder retningslinjene til de tekniske bedømmelsesorganene for hvordan de bruker EAD-formatet og modeller skal brukes når man utarbeider en EAD. Det tar også sikte på å sikre ensartethet og bedre prosessen i utarbeidelsen av EADer etter byggeveforordningen.

**Send inn dine innspill:** Direktoratet ber om at eventuelle skriftlige kommentarer sendes til [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no) så snart som mulig og senest innen 28. mars. Vennligst merk henvendelsen med saksnr. 21/1634.

## 7. Annet

### UKCA-merking av byggevarer

Etter Brexit har det oppstått en rekke spørsmål om hvordan myndighetene i EU/EØS skal forholde seg til merket som nå skal settes på britiske produkter - UKCA. Kommisjonen har gitt en generell veiledning om dette spørsmålet til den europeiske gruppen for markedstilsynsmyndigheter av byggevarer (AdCo).

For UK-merking er det de samme reglene som gjelder for andre merkeordninger fra tredjeland. Merket må skilles fra CE-merket og de to merkene bør holdes separat.

Dette spørsmålet er også relevant for andre produkter enn byggevarer og Kommisjonen har derfor skrevet om dette på sine [nettsider](#).

## 8. Avslutning av møtet

Det er ikke satt opp noen dato for det neste møtet i Advisory Group.

## Har du spørsmål eller kommentarer til referatet?

Vi svarer gjerne på spørsmål eller kommentarer du måtte ha til referatet. Dokumentene fra møtet kan også sendes ut på forespørsel.

For å sikre at informasjonen når ut til norske interessenter har vi laget en e-postgruppe som mottar varsler når nye referater legges ut.

For å bli lagt til denne e-postgruppen eller gi innspill/kommentarer - ta kontakt med direktoratet på [post@dibk.no](mailto:post@dibk.no). Merk gjerne e-posten med «Europeiske grupper – byggevareforordningen».