

NOTAT

Gjelder: **Notater fra møte i Standing Committee**
Dibks deltakere: Mailen Vangsnes, Martin Schreck
Hvor: Digitalt og fysisk
Deltakere: Kommisjonen, medlemsland, industrien og andre interessenter
Dato: 25. april 2025

 Dette er ikke et offisielt referat, men basert på våre egne notater fra møtet. Hvis du har spørsmål til notatene, kan Martin Schreck (msc@dibk) eller Mailen Vangsnes (mav@dibk) kontaktes.

18th meeting of the Standing Committee on Construction

1. Opening of the meeting

Komiteen skal støtte Kommisjonen i praktisk implementering av CPR.

2. Adoption of the agenda

3. Formal objection from Ireland against the harmonised standard EN12620:2002+A1:2008 Aggregates for Concrete

<https://webgate.ec.europa.eu/circabc-ewpp/d/d/workspace/SpacesStore/8c0b3923-563a-400d-a042-90306958f224/file.bin>

Bakgrunnen er at testmetoden for total sulfur ikke er tilstrekkelig. Rettslig grunn er CPR-2011 artikkel 18. (objection against harmonised standards). Kommisjonens avgjørelse i spørsmålet vil være en implementig act.

Det skal startes en arbeidsgruppe i CPR Acquis for tilslag. Den skal dekke disse spørsmålene for fremtiden.

I standarden EN12620 er det en vurderingsmetode som en er blanding av daterte og udaterte normative referanser. Videre gir EN12620 gir ingen metode for å vurdere pyrrhotide.

Den irske posisjonen er at total sufur vurderes ved bruk av «high temperature combustion»-testmetoder i stedet for dagens «acid digestion reference»-testmetode. Det er en viktig sak for Irland. De har tatt nasjonale skritt, og har publisert forskning og undersøkelser rundt dette og informert nasjonale aktører. De viser til at det tar for lang tid å få en ny standard, kanskje først i 2029.

Flere land gir uttrykk for at de deler bekymringene, men man må se på konsekvensene av å trekke den tilbake nå.

Et land påpeker at de tekniske kontrollorganer ikke har utstyret til å teste etter dette. Dette vil bli veldig dyrt og må løses i CPR Acquis.

Kommisjonen påpeker at vi her har en produktstandard med et hull. CEN sendte til Kommisjonen i 2013 for sitering. Den var så motstridene slik at den ikke var i samsvar med forespørselen. Alternativet å trekke standarden tilbake hjelper ikke markedet. Kommisjonen kan trekke deler av standarden ut, men det hjelper ikke heller. Kvalitetene til tilslag er avhengig av hvor man henter råvarene. Det er få alternativer fra et rettslig standpunkt.

Et land har testet etter standarden og har ikke funnet non-compliance. De mener den beste løsningen er å vente på harmonisert standard.

4. Any other business

Kommisjonen har ikke planlagt flere møter i Standing Committee.

5. Closing of the meeting